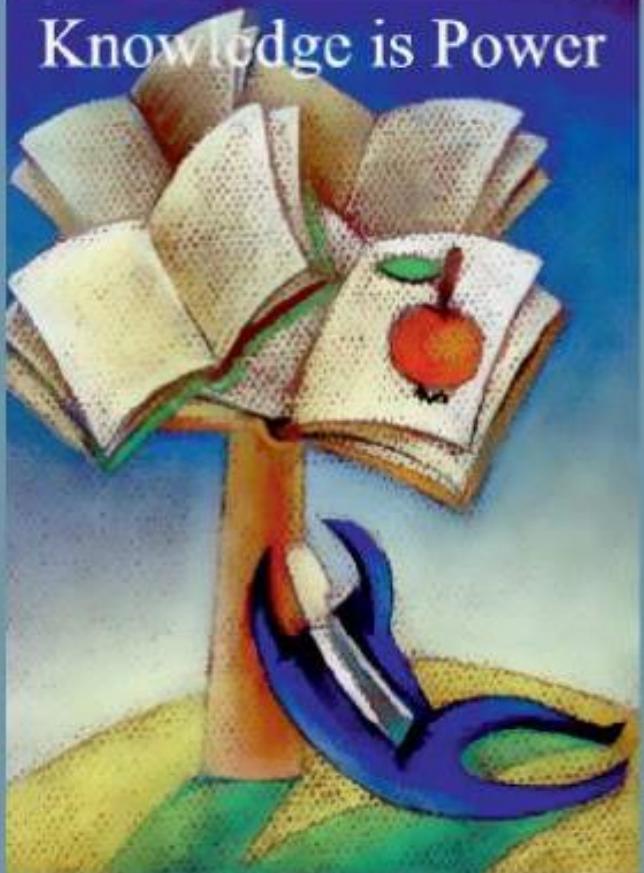


10-11
классы

Н.Б. Бурыкина

МЕТАПРЕДМЕТ «ЗНАНИЕ»

Knowledge is Power



Рабочая тетрадь



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

Н.Б. Бурыкина

МЕТАПРЕДМЕТ «ЗНАНИЕ»

10-11 классы

Рабочая тетрадь для учащихся

Тетрадь ученик _____ класса _____

школы _____

Издательство ИРОСО
Южно-Сахалинск
2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Бурыкина, Н.Б.

Метапредмет «Знание». 10–11 классы: Рабочая тетрадь для учащихся. – Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2013. – 100 с.

Автор-составитель
к.ф.н. Н.Б. Бурыкина

Рецензент
д.ф.н.

Рабочая тетрадь предназначена для работы на уроках по метапредмету «Знание», а также по истории и обществознанию с учащимися 10–11-х классов и содержит тексты, раскрывающие основные обществоведческие понятия. С помощью данной тетради учитель может организовать работу учеников с источниками, раскрывающими основные понятия.

Пояснительная записка 4

ЧАСТЬ I. Введение в эпистемологию

Проблема трансляции теоретического знания в образовательной практике
Работа со знанием
Полипроцесс трансляции.....

ЧАСТЬ II. Знание как метапредмет

Раздел 1. Понятие «государство».....

Основные теории античного периода.
Философы античности о формах и типах государства.....
Теоретические положения о государстве в средние века
Теории о государстве и власти Нового времени
Русская философия о России
и особенностях русского государства
Философы XX века о государстве и власти

Раздел 2. Понятие «личность».....

Эпоха Возрождения о гуманизме, человеке, личности.....
Философская антропология. Концепции личности
Роль речи, слова в жизни человека

Раздел 3. Понятие «культура» и её роль в жизни человека

Концепции культуры.....
Периодизация европейской культуры

ЧАСТЬ III. Знание о знании

Культурная традиция формирования понятия «рефлексия».....
Рефлексия в неклассической и постнеклассической науке

Итоговое занятие: работа с текстом А. Камю

ЧАСТЬ II. ЗНАНИЕ КАК МЕТАПРЕДМЕТ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Метапредмет «Знание» – нетрадиционный предмет. В основе его лежит понимание способа работы со знанием – творческое мышление. Ученик должен переоткрыть те знания, которые накопило человечество, пойти дальше, сделать собственные открытия.

Метапредмет «Знание» – это определение учеником границы своего незнания, его работа с культурными образцами мышления. Знание – это такая организованность мышления, которая живёт в процессах его порождения, употребления и трансляции; знание – это сложные структурные формы связи и организации процессов мышления, понимания и рефлексии.

Метапредмет «Знание» состоит из разделов:

1. «Введение в эпистемологию».
2. «Знание как метапредмет».
3. «Знание о знании».

Метапредмет направлен на работу с мышлением и сознанием человека. Он строится на сквозных, обобщённых темах и направлен на формирование теоретического мышления.

Итоги работы диагностируются тестами, которые проверяют сформированность способностей: идеализации, различения, рефлексии, определения предмета текста, моделирования.

Авторами метапредмета «Знание» являются российские педагоги-учёные Н.В. Громыко, Ю.В. Громыко.

РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ «ГОСУДАРСТВО»

*Деятельностные единицы:
понятия «государство», « власть »,
«формы государственного управления»*

ЗАДАНИЯ

1. Сформулируйте своё понятие «государство». Сравните его с тем, которое есть в культуре. Если эти понятия расходятся, определите в чём и почему.
2. Определите свой способ работы с этим понятием.
3. Выработав понятие «государство», сравните его со своим первоначальным. Если есть расхождения, определите их причину.



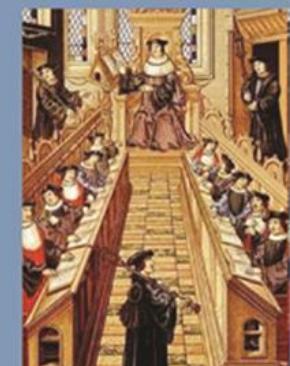
Рукопись Галилея Галилео.



Телескоп Галилея Галилео.



Средневековая карта.



Средневековый университет.
Миниатюра.



Медуза Гаргона. Древнегреческое изображение.

Софисты

V в. до н.э. – укрепление и расцвет античной демократии. «Софос» – мудрый. Платонские учителя мудрости, в том числе в вопросах государства и права, не составляли единой школы, а развили различные философские, политические и правовые взгляды. Два поколения софистов: старших (Протагор, Горгий, Продик, Гиппий, Антифон и др.) и младших (Фрасимах, Калликл, Ликофорон и др.).



Портреты 7 греческих мудрецов (комплект).

ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА. ФИЛОСОФЫ АНТИЧНОСТИ О ФОРМАХ И ТИПАХ ГОСУДАРСТВА

СОФИСТЫ О ГОСУДАРСТВЕ И ВЛАСТИ

Софисты	Теоретические положения
1	2
Протагор (481–411 гг. до н.э.)	Правомерность и справедливость демократического строя; признавал равенство всех людей – по одинаковой причастности их к мудрости, добродетелям и искусству государственной жизни. Существование государства предполагает причастность всех его членов к человеческой добродетели, к которой он относит справедливость, рассудительность и благочестие.
Горгий (ок. 483– 375 гг. до н.э.)	Приверженец писанных законов, но справедливость ставит выше их. Мир – друг прекрасного и хорошего.
Гиппий (460– 400 гг. до н.э.)	Природа (вещей) в качестве естественного права противостоит ошибочному искусственному полисному закону. Закон, властвующий над людьми, принуждает кого-то, что противно природе.

1	2
Антифон (ок. 400 г. до н.э.)	Равенство всех людей по природе (эллинов и варваров, благородных и простых – те же естественные потребности) различает «законы полиса» и «законы природы» и предпочитает последние. Воспитание людей в духе требований природы.
Фрасимах	Политика – область проявления человеческих сил и интересов, сфера человеческого, а не божественного действия. Выгода сильнейшего. Власть устанавливает законы в свою пользу: демократические законы, тирания – тиранические и т.д. Установив подобные законы, власти объявляют их справедливыми. Отметил роль насилия в деятельности государства.
Пол Агриентский	Интересовала практическая политика. Лучше самому творить несправедливость, реализуя свои желания и цели, чем претерпевать несправедливость от других. Оправдывал произвол тирана.
Калликл	Законы устанавливают слабосильные. Сильный стоит выше слабого и им повелевает.
Ликофорон	Государственное общение – результат договора людей между собой о взаимном союзе. Закон – простой договор, гарантия личных прав. Основа – естественное равенство людей.
Алкиад Элейский (I пол. IV в. до н.э.)	Равенство людей, включая рабов. Божество создало всех свободными, а природа никого не сотворила рабом.

СОКРАТ О ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕ

«Представь себе человека, оказавшегося кормчим одного или нескольких кораблей. Кормчий и ростом, и силой преисходит на корабле всех, но он глуховат, а также близорук и мало смыслит в мореходстве, а среди моряков идет распри



Изображение воина на древнегреческой вазе.

из-за управления кораблём: каждый считает, что именно он должен править, хотя никогда не учился этому искусству, не может указать своего учителя и в какое время он обучался.

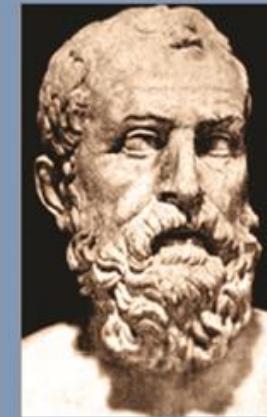
Вдобавок они заявляют, что учиться этому нечего, и готовы разорвать на части того, кто скажет, что надо. Они осаждают кормчего просьбами и всячески добиваются, чтобы он передал им кормило. Иные его совсем не слушают, кое-кто отчасти, и тогда те начинают убивать этих и бросать их за борт.

Одолев благородного кормчего с помощью мандрагоры, вина или какого-либо иного средства, они захватывают власть на корабле, начинают распоряжаться всем, что на нём есть, бражничают, пирут и, разумеется, направляют ход корабля именно так, как естественно для подобных людей. Вдобавок они восхваляют и называют знающим моряком, кормчим, сведущим в кораблевождении, того, кто способен захватить власть силой, а кто не таков, того они бранят, считая его никчёмным.

Они понятия не имеют о подлинном кормчем, который должен учитывать времена года, небо, звёзды, ветры – всё, что причастно его искусству, если он действительно намерен осуществлять управление кораблём независимо от того, соответствует ли это чьим-либо желаниям или нет. Они думают, что невозможно приобрести такое умение, опытность и вместе с тем власть кормчего».



Лисипп Геракл, борющийся со львом.



Бюст Солона.

РЕФОРМЫ СОЛОНА

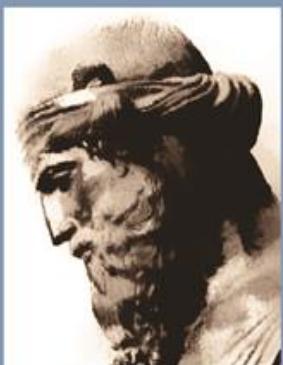
Будучи избранным в 594–593 гг. до н. э. архонтом и айсимнетом, Солон провёл ряд реформ. Прежде всего Солон отменил жестокие Законы Драконта, за исключением тех, которые касались убийств.

Важнейшая из реформ состояла в том, что Солон ликвидировал долговое рабство и приказал снять все долговые камни, которые устанавливались ранее на земле должника. Крестьян, проданных за долги в рабство за границу, он велел разыскать и выкупить за государственный счёт. Эта реформа получила название сисахфия, в буквальном переводе «стряхивание бремени».

Солон произвёл преобразование государственного строя. Привлек к управлению государством не только эвпатридов, но и богатых людей простого происхождения. Он разделил всех граждан на четыре разряда в зависимости от их имущественного положения (пентакосиомедимны, всадники, зевгиты, феты). Это деление влияло на службу в войске и на возможность занимать государственные должности: граждане первых трёх разрядов могли занимать высшие должности, беднейшие же граждане имели право участвовать только в народном собрании и в судах.

Высшей законодательной властью в Афинах стало народное собрание. Для предварительного обсуждения законов был создан особый Совет четырёхсот. Народ же утверждал или отвергал предложенные ему проекты законов. От народного собрания зависело также избрание высших должностных лиц. Охрана законов и наблюдение за их выполнением поручались ареопагу.

Суд при Солоне стал составляться из всех граждан. Любой гражданин мог сам или через посредника преследовать обидчика по суду. Солон осуществил унификацию мер и весов, провёл реформу афинского календаря. Законы Солона должны были действовать в течение ста лет. Они были написаны на специальных досках, выставленных для всеобщего обозрения на городской площади.



Платон. Древнегреческая скульптура.

Плодами трудов Солона воспользовался его правнук Платон. Солону же приписывается наиболее точный в Элладе календарь (восьмилетний цикл).



Одна из реконструкций Атлантиды, сделанная в наши дни.

ПЛАТОН. «ГОСУДАРСТВО»

«...Бедность заключается не в уменьшении принадлежащего им [людям в изобилии владеющим землями] имущества, а в **увеличении ненасытности**».

«...Не может стать достойным похвалы господином тот, кто не был раньше подвластным; поэтому более, чем умением хорошо властвовать, должно хвалиться умением хорошо подчиняться, прежде всего – умением подчиняться законам, что будет означать подчинение богам; затем – умение юношей подчиняться старшим, честно прожившим всю свою жизнь».

«Мы считаем человека существом кротким. Да, если его счастливые природные свойства надлежащим образом развиты воспитанием, он действительно становится кротчайшим и божественнейшим существом. Но если человек воспитан недостаточно или нехорошо, то это – самое дикое существо, которое только рождает земля».

«...Граждане скорее предпочтут покинуть своё государство и отправиться в изгнание; они предпочтут претерпеть и другие подобные вещи, пока не изменится тот государственный строй, которому свойственно делать людей худшими».

«...Именно в отношениях с теми людьми, которых легко обидеть, и обнаруживается вполне, кто по природе своей, а не ради видимости чтит справедливость и подлинно ненавидит несправедливость».

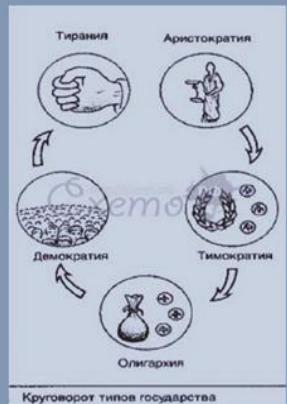
ПЛАТОН:

«Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью».

«Всякое государство перестаёт быть государством, если суды в нём не устроены надлежащим образом».

Формы государства у Платона

Форма государства	Характеристика
1	2
Тимократия (власть военных)	<p>Прообразом такого государства для Платона была Спарта. Мальчики и девочки воспитывались примерно одинаково. Каждое государство воспитывает свой тип гражданина. Тимократический человек законам послушен, с равными – почтителен, к рабам беспощаден, но не призирает их. Достоинством считает всё военное и прежде всего подвиги, а не деньги и не умение красиво говорить. Постепенно целью становится не слава, а нажива. Тимократия перерождается в олигархию.</p>
Олигархия (власть богатых)	<p>Бедные в правлении не участвуют. Олигархический человек чрезвычайно ценит деньги, не допускает пустых трат. Он развращён властью денег. Готов совершить любое преступление. Сдерживает его</p>





Рафаэль.
Афинская школа. Фрагмент
(Леонардо да Винчи
в образе Платона).

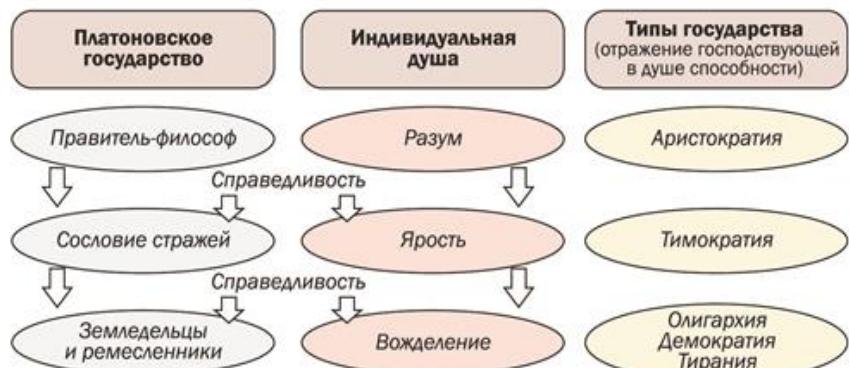
1	2
Демократия (власть народа)	<p>только страх потерять имущество. Беднота недовольна таким положением дел и при каждом удобном случае бунтует. Если ей удаётся, она свергает олигархов. Одних убивает, других изгоняет. Имущество их предаётся разграблению. Олигархию заменяет демократия.</p>
Тирания (власть одного человека)	<p>Формально в государстве все равны. Выбор на государственные должности осуществляется по жребию. В таком государстве закон выполнять не обязательно в связи с частой его сменой. Демократический человек знает только свои права, но не желает знать обязанности. Любое принуждение вызывает в нём возмущение, как нечто недопустимое. Народ в конце концов устаёт от анархии и ищет, кому бы передать власть. Как правило, этим человеком оказывается народный любимец. Он-то и становится тираном.</p>

ПЛАТОН. «ЗАКОНЫ»

«Есть два как бы материнских вида государственного устройства, от которых, можно сказать по праву, родились остальные. Было бы правильно указать на монархию как на первый из них и на демократию как на второй.

Почти все остальные виды государственного устройства, как я сказал, представляют собой пёстрые соединения этих двух. Чтобы существовала свобода и дружба в соединении с разумностью, неизбежно надо быть причастным и к тому и к другому виду.

<...> Полная свобода и независимость от всякой власти гораздо хуже умеренного подчинения другим людям. За этой свободой [зашедшей чересчур далеко] последовало нежелание подчиняться правителям, затем стали избегать подчинения отцу с матерью, всем старшим и их вразумлениям, а в конце концов появилось стремление не слушаться и законов».

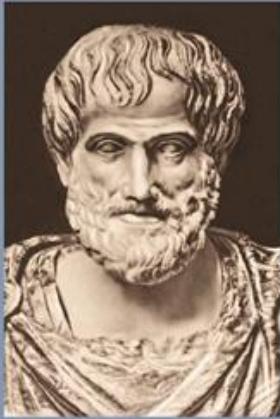


Параллель: душа – государство.

ПЛАТОН:

«...Законодатель должен иметь в виду тройную цель: чтобы устрояемое государство было **свободным, внутренне дружелюбным и обладало разумом**».

«Чтобы государство благополучно существовало, оно постоянно нуждается, кроме удачного сочетания местных условий, ещё и в **законодателе, придерживающемся истины**».



Аристотель. Древнегреческая скульптура.

Государство есть совокупность граждан.
Цель демократии – свобода, олигархии – богатство, аристократии – воспитание и законность, тирании – защита.

АРИСТОТЕЛЬ:

«Каждый гражданин должен по мере возможности направлять свои стремления к тому, чтобы быть в состоянии властвовать над собственным государством».

АРИСТОТЕЛЬ. «ПОЛИТИКА»

«Итак, ясно, что наилучшее государственное общество – то, которое достигается посредством средних, и те государства имеют хороший строй, где средние представлены в большем количестве, где они – в лучшем случае – сильнее обеих крайностей или по крайней мере каждой из них в отдельности. Соединившись с той или другой крайностью, они обеспечивают равновесие и препятствуют перевесу противников.

Поэтому величайшим благополучием для государства является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной, а в тех случаях, когда одни владеют слишком многим, другие же ничего не имеют, возникает либо крайняя демократия, либо олигархия в чистом виде, либо тирания, именно под влиянием противоположных крайностей».

УЧЕНИЕ ПОЛИБИЯ О ОХЛОКРАТИИ

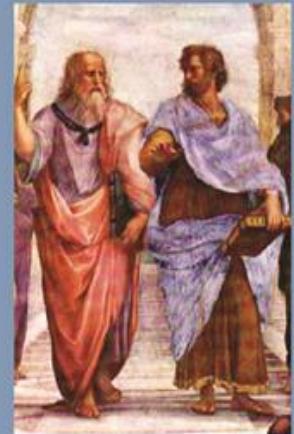
Полибий о государстве лакедемонян:

«Ликург постиг неустойчивость простой формы правления и поэтому установил форму правления не простую и не единобразную, но соединил в ней вместе все преимущества наилучших форм правления, дабы ни одна из них не развивалась сверх меры и через то не извращалась в родственную ей обратную форму, дабы все они сдерживались в проявлении свойств взаимным противодействием и ни одна не тянула бы в свою сторону, не перевешивала бы прочих, дабы таким образом государство неизменно пребывало бы в состоянии равновесия, равномерного колебания, наподобие идущего против ветра корабля».

Примечание: искомое состояние равновесия достигается, таким образом, верным соотношением трёх начал: аристократический элемент координирует здесь два других – царский и демократический: баланс между властью царей и властью народа постоянно поддерживается авторитетом и властью старейшин.

Полибий о Карфагене:

«Так у них были цари, совет старейшин имел аристократическую власть, и народ пользовался своими правами в должной мере». Но некогда превосходно устроенное государство карфагенян к моменту тяжелейших испытаний – войны Ганнибала с Римом – уже прошло период расцвета и стало хуже, слабее римского: «Вот почему у карфагенян наибольшую силу во всех начинаниях имел тогда народ, а у римлян высшая мера значения принадлежала сенату. Тогда как у карфа-



Рафаэль.
Афинская школа. Фрагмент
(изображение Платона
и Аристотеля).



Древнеримская мозаика.

гентян совет держала толпа, у римлян – лучшие граждане, и поэтому решения в делах государственных у них были разумнее».

Примечание: преобладание же в смешанной форме правления одного из элементов (демократического) пагубно сказалось на государстве карфагенян.

«...Есть шесть основных форм государства, которые в порядке их естественного возникновения и смены занимают следующие места в рамках их полного цикла: царство (царская власть), тирания, аристократия, олигархия, демократия, охлократия. Первоначальный вождь-самодержец незаметно и естественно превращается в царя, в той мере, в которой царство разума меняет собой господство отваги и силы. Царская власть наделяет каждого по заслугам, а подчиненные подчиняются ей не столько от страха насилия, сколько по велению разума и по добной воле. Со временем царская власть становится наследственной. Цари меняют прежний образ жизни с его простотой и заботой о подданных и начинают сверх меры отдаваться удовольствиям. В результате вызванных этим зависти, ненависти, недовольства и гнева подданных, царство превратилось в тиранию. Это начало упадка власти».

ПОЛИБИЙ:

«Тирания – время заговоров против обладателей. Но эти заговоры происходят от людей благородных и отважных, которые не желают переносить произвол тирана. При поддержке народа эти благородные люди сбрасывают тирана и утверждают аристократию. Это такое правление меньшинства, которое устанавливается с согласия народа и при котором те, кто правит, являются "самыми справедливыми и наиболее здравомыслящими по выбору"».

ВОПРОСЫ

1. Каковы основные черты идеального государства?
2. Какое государство считал Платон отрицательным? Почему?
3. Что такое охлократия? Что такое аристократия?

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

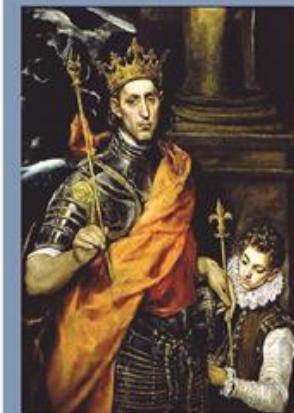
НАСТАВЛЕНИЯ ЛЮДОВИКА СВЯТОГО СЫНУ

Моему возлюбленному старшему сыну Филиппу с приветствием и дружбой отца.

Дорогой сын, если тебе случится управлять, следуй сообразно королевским добродетелям, то есть будь справедлив и не склоняйся к неправому суждению ради чего-либо, что бы ни произошло.

Если случится какая-либо ссора между бедным и знатным, поддержи скорее бедного, чем богатого, покуда не узнаешь правду, а когда дознаешься до правды, твори суд; поддерживай дело иноземца перед своим советом и не кажись слишком пристрастным к своему делу, покуда не узнаешь правды; ибо члены совета могут побояться выступать против тебя, чего ты не должен допускать.

Если ты услышишь, что присвоил чужое – или сейчас, или это было сделано во времена твоих предков, – немедленно возврати это, какой бы великой сия вещь ни была, то ли землёй, то ли деньгами или чем-то другим; если же дело неопределённое и ты не можешь по нему дознаться правды, установи такой мир по совету достойных мужей, посредством которого твоя душа и души твоих предков обретут покой; и если когда-нибудь ты услышишь,



Эль Греко. Людовик IX.



Владимир Мономах.
Средневековая миниатюра.

что твои предки всё вернули, всегда возьми на себя труд узнать, не надо ли возвращать ещё, и если обнаружишь, что есть ещё кое-что, вели вернуть незамедлительно, дабы спасти свою душу и душу твоих предков.

Дорогой сын, дай полномочия людям, которые смогут ими хорошо воспользоваться: обеспокойся тем, чтобы с земли исчезли грехи – такие, как грубые проклятия и всё, что делается и говорится в поношение Господа или Богоматери или святых; и вели запретить игру в кости и телесный грех плоти, и таверны и прочие грехи своей властью на своей земле; и следует изгнать плутов, мудро и надлежащим образом твоей властью с твоей земли, и прочих дурных людей, чтобы очистить от них землю; мне кажется, что это должно быть сделано по совету добрых людей; и выдвигай добрых на все места своей властью, за что получишь признание Господа нашего.

Дорогой сын, поучай тебя, чтобы ты хорошо уразумел, что деньги, которые ты будешь тратить, были употреблены с толком и справедливо; и чувство, которое я хотел бы сильно тебе внушить – чтобы ты опасался безрассудных трат и неправых доходов и чтобы твои деньги хорошо принимались и хорошо помещались; и это чувство тебе внушил бы сам Господь, с другими чувствами, подобающими тебе и полезными.

И слава, и честь, и хвала Тому, кто является Богом с Отцом и Святым Духом без начала и конца. Аминь.

ВЛАДИМИР МОНОМАХ. «ПОУЧЕНИЕ ДЕТЬЯМ»

«Страх Божий и любовь к человечеству есть основание добродетели. Велик Господь; чудесны дела Его! О дети мои! Хвалите Бога! Любите также человечество. Не пост, не уединение, не монашество спасёт вас, но благодеяния.

Научись, верующий человек, быть благочестию свершителем, научись по евангельскому слову, очам управлению, языка воздержанию, ума смирению, тела подчинению, гнева подавлению, иметь помыслы чистые, побуждая себя на добрые дела, Господа ради; лишенный – не мсти, ненавидимый – люби, гонимый – терпи, хулиганий – молчи, умертви грех.

Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской

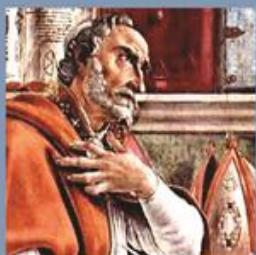
души... Куда же пойдёте и где остановитесь, напоите и накормите нищего <...>, нельзя допускать, чтобы сильный губил слабого; нельзя убогого забывать; вдовицу защищать; держа путь куда-либо по землям своим, не причинять вреда ни своим, ни чужим: ни сёлам, ни посевам, чтоб не стали проклинать вас.

Если же вам придётся крест целовать, братии или кому-либо, то, проверив сердце своё, на чём можете устоять, на том и целуйте, а поцеловав, соблюдайте, чтобы преступив, не погубить души своей. Иначе говоря, давая клятву, надо быть рассудительным, дав же клятву, – твёрдым, неотступным в исполнении её.

<...> Ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряжайте и ночью, расставив охрану со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя в торопях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Сами наблюдайте за всем, чтоб не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. Лжи остерегайтесь и пьянства, от того ведь душа погибает и тело».

ВЛАДИМИР МОНОМАХ:

«Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь – как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. **Леность ведь всему мать**: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится. **Добро же творя, не ленитесь** ни на что хорошее, прежде всего к церкви: пусть не застанет вас солнце в постели».



Сандро Боттичелли.
Августин Блаженный.

В произведении «О граде Божием» Августин писал, что в мире существует два государства: «Божий град» (церковь) и «град земной» (государство). К граду Божию принадлежит первый праведник – Адам. Основателем града земного был братоубийца Каин; государство – создание человеческое, его цель – временная, оно создано насилием, держится принуждением: «При отсутствии справедливости, что такое государства, как не большие разбойничьи шайки, так же как и самые разбойничьи шайки что такое, как не государства в миниатюре».

Оправдание государства в том, утверждал Августин, что оно поддерживает земной, временный порядок, причём и тут государства разные: есть два вида земных царств. Одни – организации насилия и разбоя, они начинаются с братоубийцы Каина, продолжаются братоубийцей Ромулом, олицетворяют грех, несправедливость, насилие, «общество нечестивых». Другие царства – это «христианские государства», власть которых основана на заботе о подвластных.

АВГУСТИН БЛАЖЕННЫЙ. «О ГРАДЕ БОЖЬЕМ»

«Итак, два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведеною до презрения к Богу, а небесный – любовью к Богу, доведеною до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний – в Господе. Ибо тот ищет славы от людей, а для этого величайшая слава – Бог, свидетель совести.

Эти разряды мы символически назвали двумя градами: т.е. двумя обществами людей, из которых одному предназначено вечно царствовать с Богом, а другому подвергаться вечно- му наказанию с дьяволом.

Граждан земного града рождает испорченная грехом природа, а граждан града небесного рождает благодать, освобождающая природу от греха; почему те называются сосудами гнева Божия, а эти – сосудами милосердия».

Церковь «странствует по земле, имея цель на небе», «церковь и теперь есть царствие небесное». Только к ней подходит определение государства, данное Цицероном, так как лишь в церкви:

- право и общая польза,
- истинная справедливость,
- мир и
- покой.

ВЕЛИКАЯ ХАРТИЯ ВОЛЬНОСТЕЙ

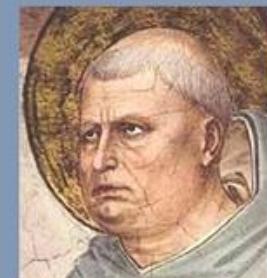
12. Ни щитовые деньги, ни пособие не должны взиматься в королевстве нашем иначе, как по общему совету королевства нашего, если это не для выкупа нашего из плена и не для возведения в рыцари первородного сына нашего и не для выдачи первым браком замуж дочери нашей первородной; и для этого должно выдавать лишь умеренное пособие; подобным же образом надлежит поступать и относительно пособий с города Лондона.

13. И город Лондон должен иметь все древния вольности и свободные свои обычаи, как на суше, так и на воде. Кроме того, мы желаем и соизволяем, чтобы все другие города и бурги, и местишки, и порты имели все вольности и свободные свои обычаи.

15. Мы не позволим впредь никому брать пособие с своих свободных людей, кроме как для выкупа его из плена и для возведения в рыцари его первородного сына и для выдачи замуж первым браком его первородной дочери; и для этого надлежит брать лишь умеренное пособие.

16. Никто не должен быть принуждаем к несению большей службы за свой рыцарский лен или за другое свободное держаше, чем та, какая следует с него.

20. Свободный человек будет штрафоваться за малый проступок только сообразно роду проступка, а за большой проступок будет штрафоваться сообразно важности проступка, причём должно оставаться неприкосновенным его ос-



Фра Ангелико.
Фома Аквинский.

У Аристотеля Фома Аквинский взял, прежде всего, учение об «активной форме», дающей жизнь «пассивной материи». Согласно учению Фомы, мир основан на иерархии форм (от Бога – чистого разума к духовному миру и, наконец, к материальному), из которых высшие формы дают жизнь низшим. Во главе иерархии (земли и неба) стоит Бог, установивший принцип подчинения низших форм высшим. Духовный мир возглавляется Папой как наместником Бога. По тому же иерархическому принципу организовано и общество; подданные подчиняются царям и светским властям, рабы должны подчиняться господам.



Рыцарский турнир
(реконструкция).



Часослов Лимбургов.



Подписание Иоанном Безземельным Великой Хартии Вольностей.

Иоанн, божьей милостью король Англии, сеньор Ирландии, герцог Нормандии и Аквитании, и граф Анжу, архиепископам, епископам, аббатам, графам, Баронам, юстициарам, чинам лесного ведомства, шерифам, бэйлифам, слугам и всем должностным лицам и верным своим привет.



Чеппель Алонсо.
Король Иоанн подписывает Великую Хартию Вольностей.

новное имущество; таким же образом (будет штрафоваться) и купец, и его товар останется неприкосновенным; и виллан таким же образом будет штрафоваться, и у него останется неприкосновенным его инвентарь, если они подвергнутся штрафу с нашей стороны; и никакой из названных выше штрафов не будет наложен иначе, как на основании клятвенных показаний честных людей из соседей (обвиняемых).

23. Ни община, ни отдельный человек не должны быть принуждены сооружать мосты на реках, кроме тех, которые издревле обязаны делать это по праву.

28. Ни констебль, ни другой какой-либо наш чиновник не должен брать ни у кого хлеб или другое имущество иначе, как немедленно же уплатив за него деньги или же получив от продавца добровольное согласие на отсрочку (уплаты).

29. Никакой констебль не должен принуждать рыцаря платить деньги взамен охраны замка, если тот желает лично охранять его или через другого честного человека, если сам он не может сделать этого по уважительной причине; а если мы поведём или пошлём его в поход, он будет свободен от обязанности охраны замка соразмерно времени, в течение которого он был в походе по нашему повелению.

30. Никакой шериф или бэйлиф наш или кто-либо другой не должен брать лошадей или повозки у какого-либо свободного человека для перевозки иначе, как с согласия этого свободного человека.

31. Ни мы, ни чиновники наши не будем брать лес для укрепления или для других надобностей наших иначе, как с согласия самого того, кому этот лес принадлежит.

33. Все запруды на будущее время должны быть совсем сняты с Темзы и с Медуэя и по всей Англии, кроме берега моря.

36. Ничего впредь не следует давать и брать за приказ о разследовании о жизни или членах, но он должен выдаваться даром, и в нём не должно быть отказа.

38. Впредь никакой чиновник не должен привлекать кого-либо к ответу (на суде, с применением ордайль) лишь на основании своего собственного устного заявления, не привлекая для этого заслуживающих доверия свидетелей.

39. Ни один свободный человек не будет арестован или заключён в тюрьму, или лишен владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдём на него и не пошлём на него иначе, как по законному приговору равных его (его пэрдов) и по закону страны.

НИККОЛО МАКИАВЕЛИ. «ГОСУДАРЬ»

«Все государства, все державы, обладавшие или обладающие властью над людьми, были и суть либо республики, либо государства, управляемые единовластно.

Все единовластно управляемые государства, разделяются на те, где государь правит в окружении слуг, которые милостью и соизволением его поставлены на высшие должности и помогают ему управлять государством, и те, где государь правит в окружении баронов, властивующих не милостью государя, но в силу древности рода.

Там, где государь правит посредством слуг, он обладает большей властью, так как по всей стране подданные знают лишь одного владельца; если же повинуются его слугам, то лишь как чиновникам и должностным лицам, не питая к ним никакой особой привязанности.

НИККОЛО МАКИАВЕЛИ:

«Об уме правителя первым делом судят по тому, каких людей он к себе приближает».



Санти ди Тито.
Никколо Макавелли.

Государство (независимо от его формы) Макиавелли рассматривал как некое отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних. Государство незыблально, если правительство не даёт повода к заговорам и возмущениям, если страх подданных не перерастает в ненависть, а любовь – в презрение.

В центре внимания Макиавелли – реальная способность правительства повелевать подданными. В книге «Государь» и других сочинениях содержится ряд правил, практических рекомендаций, основанных на его представлении о страстиах и стремлениях людей и социальных групп, на примерах истории и современной ему практики итальянских и других государств.

Целью государства и основой его прочности Макиавелли считал безопасность личности и незыблемость собственности.

Примеры разного образа правления являются в наше время турецкий султан и французский король.

Турецкая монархия повинуется одному властелину; все прочие в государстве – его слуги.

Король Франции, напротив, окружён многочисленной родовой знатью, признанной и любимой своими подданными и, сверх того, наделённой привилегиями, на которые король не может безнаказанно посягнуть.

Однако государь должен внушать страх таким образом, чтобы, если не приобрести любви, то хотя бы избежать ненависти, ибо вполне возможно внушать страх без ненависти. Чтобы избежать ненависти, государю необходимо воздерживаться от посягательств на имущество граждан и подданных и на их женщины. Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидная причина, но он должен осторегаться посягать на чужое добро, ибо люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества. Тем более что причин для изъятия имущества всегда достаточно и если начать жить хищничеством, то всегда найдётся повод присвоить чужое, тогда как оснований для лишения кого-либо жизни гораздо меньше и повод для этого приискать труднее.

Разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам.

Многие полагают, что мудрый правитель и сам должен, когда позволяют обстоятель-

ства, искусно создавать себе врагов, чтобы, одержав над ними верх, явиться в ещё большем величии.

Природа человека одинакова во всех государствах и у всех народов; интерес является наиболее общей причиной человеческих действий, из которых складываются их отношения, учреждения, история.

Для того чтобы управлять людьми, надо знать причины их поступков, их стремления и интересы. Устройство государства и его деятельность должны основываться на изучении природы человека, его психологии и влечений.

Природа создала людей таким образом, что люди могут желать всего, но не могут всего достигнуть. Из-за этого люди беспокойны, честолюбивы, подозрительны и никогда не довольствуются своей долей. Поэтому в политике всегда следует рассчитывать на худшее, а не на доброе и идеальное.

Самое опасное для правителя, посягать на имущество подданных – это неизбежно порождает ненависть (а ведь никогда не огранишишь так, чтобы не осталось и ножа)».

НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ:

«Человек, которого лишают какой-либо выгоды, никогда не забывает этого: достаточно малейшей надобности, чтобы напомнить ему это; а так как его надобности возобновляются с каждым днём, то он вспоминает это каждый день.

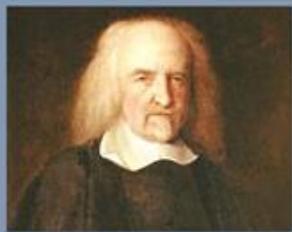
Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидна причина, но он должен осторегаться посягать на чужое добро... Люди скорее забудут смерть отца, чем потерю наследства».

ВОПРОСЫ

- Назовите основные имена и теории средневековой политической мысли.
- Каковы основные положения средневековой политической теории?



Средневековая миниатюра.



Томас Гоббс.
Джон Майлк Райт.

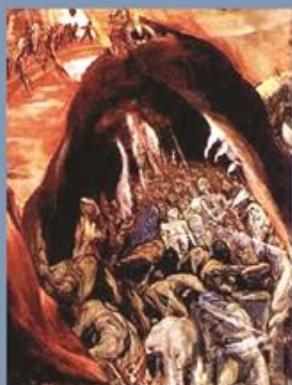


Рисунок к книге «Левиафан»

Первоначальное состояние человеческого общества, согласно Гоббсу, «война всех против всех».

Изначально все люди созданы равными в отношении физических и умственных способностей и каждый имеет наравне с другими одинаковое «право на всё». Но жадность и эгоизм человека приводят к неизбежной войне «всех против всех». И это – «естественное состояние рода человеческого». В природе людей заложены свойства, которые побуждают людей находить выход из естественного положения – страх смерти и инстинкт самосохранения.

ТЕОРИИ О ГОСУДАРСТВЕ И ВЛАСТИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ТОМАС ГОББС. «ЛЕВИАФАН, ИЛИ МАТЕРИЯ, ФОРМА И ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВА ЦЕРКОВНОГО И ГРАЖДАНСКОГО»

«Государство учреждается людьми для того, чтобы покончить с "войной всех против всех". Путем взаимной договоренности между собой индивиды доверяют единому лицу (отдельному человеку или собранию людей) верховную власть над собой. Государство и есть это лицо, использующее силу и средства всех людей так, как оно считает необходимым для их мира и общей защиты. Носитель такого лица – суверен, который обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным.

Однажды заключив договор, индивиды утрачивают возможность изменить избранную форму правления, высвободиться из-под действия верховной власти. Обладатель же верховной власти никаким договором со своим народом не связан и потому ответственности перед ним в принципе не несет».

ДЖОН ЛОКК. «ДВА ТРАКТАТА О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЛЕНИИ»

«Главная цель политического сообщества – чтобы все и каждый могли обеспечивать, сохранять и реализовывать свои гражданские интересы: жизнь, здоровье,

ДЖОН ЛОКК:

«Титул закона имеет лишь тот акт, который указывает разумному существу поведение, соответствующее его собственным интересам и служащее общему благу. Законы обязательно должны быть присущи стабильность и долговременность действия».

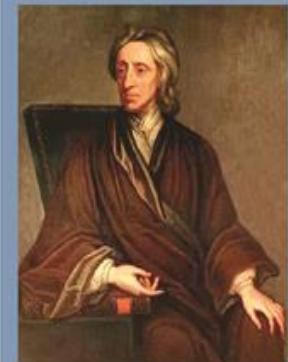
свободу и владение такими внешними благами, как деньги, земли, дома, домашняя утварь и др. Средства, призванные содействовать осуществлению данной цели – законность, разделение властей, оптимальная для нации форма правления, право народа на восстание в связи с злоупотреблением властью и др.

ДЖОН ЛОКК:

«Право на жизнь, владение имуществом, свободу и равенство человек не отчуждает никому и ни при каких обстоятельствах. Эти неотчуждаемые ценности – окончательные границы власти и действия государства, преступать которые ему запрещено».

Кто бы конкретно не обладал верховной властью в государстве, он должен управлять согласно установленным постоянным законам, провозглашённым народом, а не путём импровизированных указов.

Каждый человек, согласившись вместе с другими образовать единый политический организм, подвластный одному правительству, берёт на себя обязательство подчиняться решению большинства и считать его окончательным.



Джон Годфри. Джон Локк.

До возникновения государства люди пребывают в естественном состоянии, не завися ни от чьей воли, свободно распоряжаются своей личностью и своей собственностью, господствует равенство. Чтобы нормы (законы) общения, действующие в естественном состоянии, соблюдались, природа наделила каждого возможностью судить преступивших закон и подвергать их соответствующим наказаниям. Однако в естественном состоянии отсутствуют органы, которые могли бы беспристрастно решать споры между людьми. Всё это порождает обстановку неуверенности. В целях надёжного обеспечения естественных прав, равенства и свободы, защиты личности и собственности люди соглашаются образовать политическое сообщество, учредить государство.

Государство представляет собой совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты между ними и наказывать преступников. Государство воплощает политическую власть, то есть право во имя всеобщего блага создавать законы и право применять силу сообщества для исполнения этих законов и защиты государства от нападения извне.



Шарль-Луи де Секонда
Монтескьё.

Учение Монтескьё о разделении властей обладало значительной новизной по сравнению с предшествующими концепциями. Во-первых, он соединил либеральное понимание свободы с идеей конституционного закрепления механизма разделения властей.

Принцип разделения властей. Законодательная власть – представительное учреждение всей нации – парламент. Исполнительная – монарх, кабинет министров. Они ведают также сношениями с иностранными государствами – федеративная власть.

Принципы связи и взаимодействия отдельных ветвей власти: законодательная власть – верховная. Другие власти оказывают на нее активное влияние – с помощью комплекса официальных нормативно закрепляемых сдержек и противовесов.

Форма государства должна вырастать из общественного договора и добровольного согласия людей, иметь надлежащую структуру правления, охранять естественные права и свободы индивида, заботиться об общем благе всех. Локк отдавал предпочтение конституционной монархии.

Суверенитет народа выше суверенитета созданного им государства. Народ имеет право на восстание против нарушающих общественный договор правителей».

ШАРЛЬ-ЛУИ ДЕ СЕКОНДА МОНТЕСКЬЁ

«Республика представляет собой государство, где власть принадлежит либо всему народу (демократия), либо части его (аристократия). Движущим принципом республики выступает политическая добродетель, т.е. любовь к отечеству.

МОНТЕСКЬЁ:

«Свобода устанавливается только законами и даже законами основными».

Монархия – это единоличное правление, опирающееся на закон; её принципом служит честь.

Деспотия, в отличие от монархии, – единоличное правление, основанное на беззаконии и произволе. Она держится на страхе и является неправильной формой государства. Нельзя говорить без ужаса об этом чудовищном правлении. Если где-нибудь в Европе воцарится деспотизм, то тут уже никакие нравы и климаты не помогут. Предотвратить перерождение монархии в деспотию способна лишь правильная организация верховной власти. Эти и подобные им рассуждения просветителя воспринимались современниками как защищенная критика абсолютизма во Франции и призыв к свержению тиранов».

ФРИДРИХ НИЦШЕ:

«Справедливость как партийный призывающий клич. Благородные (хотя и не очень проницательные) представители господствующего класса, конечно, могут дать себе обет: мы будем относиться к людям, как к равным, даруем им равные права. В этом смысле возможен социалистический образ мыслей, основанный на справедливости, но, повторяю, лишь в пределах господствующего класса, который в этом случае посредством жертв и отречений осуществляет справедливость. Напротив, требование равенства прав, которое выставляется социалистами из угнетённой касты, вытекает отнюдь не из справедливости, а из алчности».

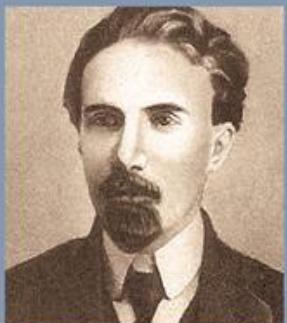
Во-вторых, Монтескьё включил в состав властей, подлежащих разграничению, судебные органы. Иначе говоря, обоснование парламентаризма как системы управления, основанной на разграничении законодательных и исполнительных полномочий, было дополнено у Монтескьё принципом независимости судей. Рассмотренная им триада (законодательной, исполнительной и судебной властей) со временем стала классической формулой теории конституционализма. В своём учении Монтескьё объединил наиболее популярные идеи либеральной буржуазии того времени и выстроил их в достаточно последовательную и целостную доктрину.



Никола Пуссен.
Смерть Германника.

ВОПРОС

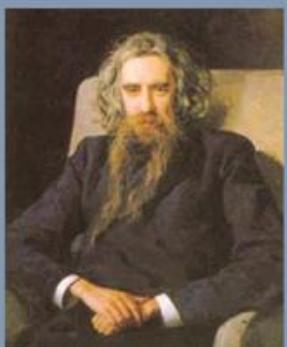
Каковы основные положения государственной и правовой теории Нового времени?



Г.П. Федотов. Фото.



Виктор Васнецов.
Крещение Руси.



Валентин Серов.
В.С. Соловьев.

«...не ища для себя политической власти, русский народ ищет свободы нравственной, свободы духа, свободы общественной, народной жизни внутри себя».

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ О РОССИИ И ОСОБЕННОСТЯХ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Г.П. ФЕДОТОВ. «РОССИЯ И СВОБОДА»

«Весь процесс исторического развития на Руси стал обратным западноевропейскому: это было развитие от свободы к рабству. Рабство диктовалось не капризом властителей, а новым национальным заданием: создания империи на скучном экономическом базисе. Только крайним и всеобщим напряжением, железной дисциплиной, страшными жертвами могло существовать это нищее, варварское, бесконечно разрастающееся государство. Есть основания думать, что народ в XVI–XVII вв. лучше понимал нужды и общее положение государства, чем в XVIII–XIX. Сознательно или бессознательно, он сделал свой выбор между национальным могуществом и свободой. Поэтому он несёт ответственность за свою судьбу.

Древнерусский князь не воплощал полноты власти. Он должен был делить её и с боярством, и с дружиной, и с вечем. Менее всего он мог считать себя хозяином своей земли. К тому же он и менял её слишком часто. При таких условиях оказалось возможным даже создание в Новгороде единственной в своем роде православной демократии.

С точки зрения свободы существенно не верховенство народного собрания. Само по себе вече, ничуть не более князя, обеспечивало свободу личности. На своих мятежных сходках оно подчас своевольно и капризно расправлялось и с жизнью, и с собственностью сограждан. Но само разделение властей, идущее в Новгороде далее, чем где-либо, между князем, "господой", вечем и "владыкой", давало здесь больше возможностей личной свободы. Оттого такой вольной рисуется нам сквозь дымку столетий жизнь в древнем русском народоправстве».

В.С. СОЛОВЬЁВ. «КОГДА БЫЛ ОСТАВЛЕН РУССКИЙ ПУТЬ И КАК НА НЕГО ВЕРНУТЬСЯ»

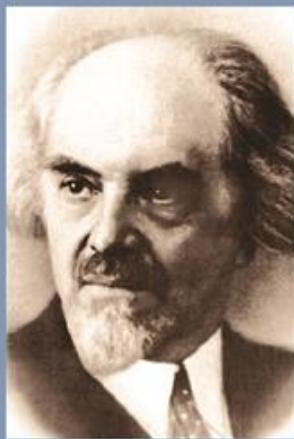
«Ведь путь этот, по нашему общему убеждению, так хорошо выраженному К.С. Аксаковым, состоит в том, что, не ища для себя политической власти, русский народ ищет свободы нравственной, свободы духа, свободы общественной, народной жизни внутри себя. Представляя государству царство от мира сего, он, как народ христианский, избирает для себя иной путь, путь к внутренней свободе и духу – к Царству Христову. И действительно, веря в это царство, которое больше и сильнее мира, он стремится осуществить его в себе как обществе христианском или церкви. Поэтому русский народ, отделив от себя государственный элемент, предоставив полную государственную власть правительству, предоставил себе жизнь, свободу нравственно-общественную, высокая цель которой есть общество христианское».

В.С. СОЛОВЬЁВ:

«Что же говорит русский народ, чем он хвалит Россию? Называет ли он ее прекрасной или старой, говорит ли о русской славе или о русской честности и верности?

Вы знаете, что ничего такого он не говорит, и, желая выразить свои лучшие чувства к родине, говорит только о "святой Руси".

Вот идеал: и не либеральный, не политический, не эстетический, даже не формально-эстетический, а идеал нравственно-религиозный».



Н.А. Бердяев. Фото.

Макс Шелер:

«Идея гражданского общества вызвана острым чувством рессентимента (злобы, зависти). В результате возникшего чувства рессентимента человек начинает осознавать свою ущербность в качестве достоинства. Наша эпоха оказалась за примерно десятитысячелетнюю историю первой, когда человек стал целиком и полностью "проблематичен", когда он больше не знает, что он такое; одновременно он также знает, что не знает этого».

Н.А. БЕРДЯЕВ. «РУССКАЯ ДУША»

«Россия – самая безгосударственная, самая анархическая страна в мире, и русский народ – самый аполитический народ, никогда не умевший устраивать свою землю. Все подлинно русские, национальные наши писатели, мыслители, публицисты, – все были безгосударственниками, своеобразными анархистами. Анархизм – явление русского духа, он по-разному был присущ и нашим крайним левым и нашим крайним правым.

Русская душа хочет священной общественности, богоизбранной власти. Природа русского народа сознается как аскетическая, отрекающаяся от земных дел и земных благ.

В основе русской истории лежит знаменательная легенда о призвании варяг-иностранцев для управления русской землёй, так как "земля наша велика и обильна, но порядка в ней нет". Как характерно это для роковой неспособности и нежелания русского народа самому устраивать порядок в своей земле!

Русский народ как будто бы хочет не столько свободного государства, свободы в государстве, сколько свободы от государства, свободы от забот о земном устройстве. Русский народ не хочет быть мужественным строителем, его природа определяется как женственная, пассивная и покорная в делах государственных, он всегда ждёт жениха, мужа, властелина.

Россия – земля покорная, женственная. Пассивная, рецептивная женствен-

ность в отношении к государственной власти – так характерна для русского народа и для русской истории. Нет пределов смиренному терпению многострадального русского народа. Государственная власть всегда была внешним, а не внутренним принципом для безгосударственного русского народа; она не из него созидалась, а приходила как бы извне, как жених приходит к невесте. И потому так часто власть производила впечатление иноземной, какого-то немецкого владычества. Русские радикалы и русские консерваторы одинаково думали, что государство – это "они", а не "мы". Очень характерно, что в русской истории не было рыцарства, этого мужественного начала. С этим связано недостаточное развитие личного начала в русской жизни. Русский народ всегда любил жить в тепле коллектива, в какой-то растворённости, в стихии земли, в лоне матери. Рыцарство куёт чувство личного достоинства и чести, создаёт закал личности. Этого личного закала не создавала русская история. В русском человеке есть мягкотелость, в русском лице нет вырезанного и выточенного профиля.

Русская безгосударственность – не завоевание себе свободы, а отданье себя, свобода от активности.

Россия – самая государственная и самая бюрократическая страна в мире; всё в России превращается в орудие политики. Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю. С Ивана Калиты последовательно и упорно собиралась Россия и достигла размеров, потрясающих воображение всех народов мира. Силы народа, о котором не без основания думают, что он устремлён к внутренней духовной жизни, отдаются колоссу государственности, превращающему всё в своё орудие. Интересы созидания, поддержания и охранения огромного государства занимают совершенно исключительное и подавляющее место в русской исто-

Герберт Маркузе:

«Новый мир провозгласил Свободу, Разум и Закон – и всё это для всех, и реально, а не для обмана. Однако сумма репрессивности в этом обществе не уменьшается. Демократическое устройство, с его рыночным фундаментом, создаёт скрытые и косвенные формы насилия над человеком. Его не заставляют делать то, чего он не хочет. Он делает, что хочет, но хочет он того, что требуется. Он уже над своим "Я" не властен. Человек отчуждён уже не только от продуктов своего труда, как утверждал Маркс, но и от собственного сознания».

рии. Почти не оставалось сил у русского народа для свободной творческой жизни, вся кровь шла на укрепление и защиту государства.

Россия – страна неслыханного сервилизма и жуткой покорности, страна, лишённая осознания прав личности и не защищающая достоинства личности, страна инертного консерватизма, порабощения религиозной жизни государством, страна крепкого быта и тяжёлой плоти. Россия – страна купцов, погруженных в тяжёлую плоть, стяжателей, консервативных до неподвижности, страна чиновников, никогда не переступающих пределов замкнутого и мёртвого бюрократического царства.

Всё своеобразие славянской и русской мистики – в искаении града Божьего, града грядущего, в ожидании сошествия на землю Небесного Иерусалима, в жажде всеобщего спасения и всеобщего блага, в апокалиптической настроенности. Эти апокалиптические, пророчественные ожидания находятся в глубоком противоречии с тем чувством, что русские уже град свой имеют и что град этот – "святая Русь".

Н.А. БЕРДЯЕВ:

«Большая часть русского народа – крестьянство, жило в тисках крепостного права. Внутренне народ жил православной верой, и она давала ему возможность переносить страдания жизни. Народ всегда считал крепостное право неправдой и несправедливостью, но виновником этой несправедливости он считал не царя, а господствующие классы, дворянство. Религиозная санкция царской власти в народе была так сильна, что народ жил надеждой, что царь защитит его и прекратит несправедливость, когда узнает всю правду. По своим понятиям о собственности русские крестьяне всегда считали неправдой, что дворяне владеют огромными землями. Западные понятия о собственности были чужды русскому народу, эти понятия были слабы даже у дворян. Земля – Божья и все трудящиеся, обрабатывающие землю, могут ею пользоваться. Наивный аграрный социализм всегда был присущ русским крестьянам».

ВОПРОСЫ

1. Каковы особенности развития Российского государства?
2. Чем эти особенности обусловлены?
3. Как они влияют на развитие России?

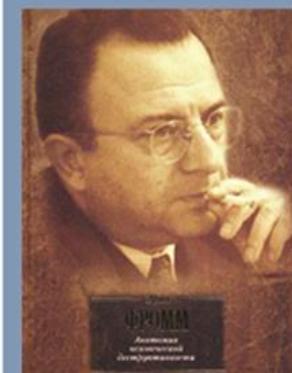
ФИЛОСОФЫ XX ВЕКА О ГОСУДАРСТВЕ И ВЛАСТИ

ЭРИХ ФРОММ О ТИПАХ ВЛАСТИ

«Существуют гуманистический и отчуждённо-бюрократический подходы к управлению.

Отчуждённо-бюрократическую процедуру можно характеризовать различными способами. Прежде всего – это односторонняя система:

- приказы, предложения, планы исходят с верху пирамиды и направляются к низу;
- индивидуальной инициативе нет места;
- личности – это «случай»;
- наша бюрократическая система является безответственной в том смысле, что не «отвечает» на нужды, взгляды, запросы индивида;
- безответственность её тесно связана с характеристикой человека как случая, становящегося «объектом» бюрократии. Нельзя отвечать на запросы случая, но можно – на запросы личности;
- безответственность бюрократа имеет ещё один аспект, бывший в течение долгого времени признаком бюрократии. Чувствуя себя частью бюрократической машины, бюрократ чаще всего не хочет брать ответственность на себя, то есть не хочет принимать решений, за которые его можно было бы критиковать;



Эрих Фромм.

Вильям Голдинг:

«В человеке больше зла, чем можно объяснить одним только давлением социальных механизмов».



Э. Тоффлер.

Мишель Фуко:

«В эпоху воцарения гуманизма, антропоцентризма и рационализма – то есть в современную эпоху – происходит массовое организованное избавление "правильного" общества от людей, чуждых идеалам этого общества, чуждых идеальному образу "гармоничного" и "разумного" человека».

- он старается избегать принятия любых решений, коль скоро они не сформулированы ясно соответствующими правилами, а при наличии сомнений он отсылает человека к другому бюрократу, который в свою очередь делает то же самое;
- наша бюрократическая система даёт индивиду почувствовать, что он ничего не может ни предпринять, ни организовать без помощи бюрократической машины. В результате она парализует инициативу и порождает глубокое чувство бессилия».

ЗАДАНИЕ

Выпишите черты отчуждённо-бюрократического управления. Транслируйте это знание на гуманистический подход к управлению и сформулируйте его.

ЭЛВИН ТОФФЛЕР. «МЕТАМОРФОЗЫ ВЛАСТИ»

«Самые распространённые предположения, касающиеся власти, по крайней мере, в западной культуре, подразумевают, что она – вопрос количества. Но хотя некоторые из нас, это очевидно, обладают меньшей властью, чем другие, этот подход игнорирует то, что сейчас может быть важнейшим фактором из всех, – её качество.

Не подлежит сомнению, что насилие – воплощённое в ноже уличного грабителя или ядерной ракете – может дать пугающие результаты. Тень насилия, или силы, запечатлённая в законе, стоит за каждым действием правительства, и, в итоге, любое правительство полагается на солдат и полицию в деле придания силы своей воле. Эта вездесущая и необходимая угроза официального насилия в обществе помогает поддерживать систему в рабочем состоянии, обеспечивая рядовые контракты в области бизнеса применением силы или угрозой такого, снижая уровень преступности, создавая механизм для мирного решения разногласий. Парадоксально, но эта завуалированная угроза насилия даёт возможность сделать ежедневную жизнь ненасильственной.

Но насилие в целом наталкивается на серьёзные препятствия. Даже когда оно "срабатывает", насилие порождает сопротивление. Жертвы

и уцелевшие ждут первого удобного случая, чтобы нанести ответный удар.

Главная слабость грубой силы кроется в её абсолютной негибкости. Насилие может быть использовано лишь для наказания. Если быть кратким, оно – низкокачественная власть.

Богатство – более удобный инструмент власти. Сила толстого бумажника значительно многограннее. Вместо просто запугивания или наказания он может предложить превосходно градуированные награды – выплаты и вознаграждения деньгами или чем-то подобным. Богатство может использоваться как в позитивном, так и в негативном плане. Оно, следовательно, значительно гибче силы. Богатство – власть среднего качества.

Однако самую высококачественную власть даёт применение знаний.

Власть высокого качества – это не просто возможность дать затрещину. Не просто возможность сделать по-своему, принудить других делать то, что хочется вам, даже если они предпочитают иное. Высококачественная власть предполагает значительно большее.

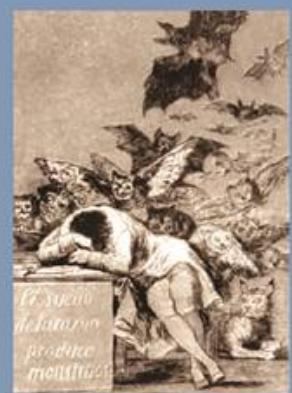
Она предполагает эффективность – достижение цели с минимальными источниками власти.

Знания часто могут использоваться для того, чтобы заставить другую сторону полюбить вашу последовательность операций при выполнении действия. Они могут даже убедить человека в том, что он сам придумал эту последовательность.



Патрик Зюскинд

«Для того чтобы стать повелителем толпы он имел всё: комплекс неполноценности – Жан-Батист Гренуй появляется на свет незаконным младенцем, почти отверженным, чужим. Но он родился в государстве строгого, неумолимого правопорядка. Тоталитаризм врастает в мир не через хаос, не через помрачение умов. Он проходит через школу правильного, разумного общества, через пансион мадам Гайар, в котором убивают эмоции».



Ф. Гойя. «Сон разума рождает чудовищ».

Следовательно, именно знание – самое многостороннее из трёх основных источников управления в обществе.

Оно может быть применено для наказания, вознаграждения, убеждения и даже изменения. Оно может превратить врага в союзника. Лучше всего то, что, обладая верными знаниями, можно, в первую очередь, обойти нежелательные ситуации, а также избежать излишних трат сил и средств.

Знание также служит для приумножения богатства и силы. Оно может использоваться для роста имеющихся в распоряжении сил и богатства или, наоборот, снизить их, если это необходимо для достижения данной цели. В любом случае оно увеличивает эффективность, позволяя, если проводить аналогию с картами, тратить меньше «фишек» власти, открывая карты во время игры.

Конечно, максимальная власть доступна тем, кто в должном месте способен применить все три инструмента, искусно сочетая их друг с другом, чередуя угрозу наказания и обещание награды с убеждением и быстрым пониманием. По-настоящему квалифицированные игроки во власть интуитивно (иногда они хорошо обучены этому) знают, как использовать и соотносить ресурсы власти.

Знание, насилие, богатство и взаимоотношения между ними определяют власть в обществе.

Ф. Бэкон ставил знак равенства между знанием и властью, но он не акцентировал внимания на его качестве или на решающих связях с другими основными источниками социального господства. До сих пор никто не мог предвидеть современных революционных изменений во взаимоотношениях этих трёх источников власти».

ЗАДАНИЯ

1. Выпишите варианты власти, исходя из качественных характеристик по Тоффлеру.
2. Какая власть вам ближе? Почему?
3. Сопоставьте данную характеристику с характеристикой Э. Фромма.

A. КАМЮ:

«Мы были **народом**, а стали **массой!** Раньше **нас приглашали**, теперь **нас вызывают!** Мы **продавали** друг другу молоко и хлеб, теперь мы **снабжаемся**. Мы топчемся на месте! (Топчутся.) Топчемся и твердим сами себе, – это никто не может ничего изменить и каждый должен стоять на своём месте, в указанном ему ряду! Какой смысл кричать? Испания погибла! **На месте шагом марш!** О горе! **Мы топчем самих себя!** Мы умираем от удушья в этом нагло замурованном городе! Ах, если бы только поднялся ветер...»



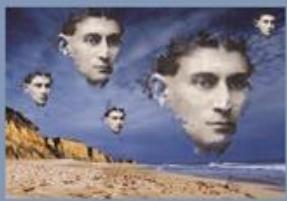
ФРАНЦ КАФКА. «ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ КОЛОНИЯ»

«– Это особого рода аппарат, – сказал офицер учёному-путешественнику, не без любования оглядывая, конечно же, отлично знакомый ему аппарат. Путешественник, казалось, только из вежливости принял приглашение коменданта присутствовать при исполнении приговора, вынесенного одному солдату за непослушание и оскорбление начальника. В этой небольшой и глубокой песчаной долине кроме офицера и путешественника, находились только двое: осуждённый – туповатый, широкоротый малый с нечёсаной головой и небритым лицом, – и солдат, не выпускавший из рук тяжёлой цепи, к которой сходились маленькие цепочки, тянувшиеся от лодыжек и шеи осуждённого и скреплённые вдобавок соединительными цепочками. Между тем во всём облике осуждённого была такая собачья покорность, что казалось, его можно отпустить прогуляться по косогорам, а стоит только свистнуть перед началом экзекуции, и он явится.

– Ну, вот и всё! – воскликнул он, наконец, и слёз с трапа. Он был чрезвычайно утомлён, дышал, широко открыв рот, а из-под воротника мундира у него торчали два дамских носовых платочка.



Обложка книги Ф. Кафки.



Портрет Ф. Кафки.

Джордж Оруэлл:
«Мы привыкли думать, что тиария проявляется только в защите частной собственности, что жажда обогащения – источник зла... Но последняя в мире олигархическая революция будет совершена не собственниками, а людьми воли и интеллекта – новой аристократией бюрократов, специалистов, руководителей профсоюзов, экспертов общественного мнения, социологов, учителей и профессиональных политиков. Сталинский период вырубил в России подлинную культуру, людей духа, интеллигенцию, дав взамен просто образование, которое обозвал "культурой". Теперь на смену сталинщине приходят люди образованные, люди интеллекта. Но зачастую эти люди без духовного импульса, без интеллигентности, без культуры. Тоталитарный строй может оформиться лишь тогда, когда утопия исчезнет, когда: людям запретят мечтать; вспоминать; говорить обычным языком; общество должно быть нищим; бояться внешнего врага».

– Эти мундиры – это знак родины, мы не хотим терять родину. Но поглядите на этот аппарат, – прибавил он сразу же и, вытирая руки полотенцем, указал на аппарат. – До сих пор нужно было работать вручную, а сейчас аппарат будет действовать уже совершенно самостоятельно.

– Бывают, конечно, неполадки: надеюсь, правда, что сегодня дело обойдётся без них, но к ним всё-таки надо быть готовым. Ведь аппарат должен работать двенадцать часов без перерыва. Но если и случатся неполадки, то самые незначительные, и они будут немедленно устранены...

– Этот аппарат, – сказал он и потрогал шатун, на который затем опёрся, – изобретение прежнего нашего коменданта. Я помогал ему, начиная с самых первых опытов. Мы, его друзья, знали уже в час его смерти, что структура этой колонии настолько целостна, что его преемник, будь у него в голове хоть тысяча новых планов, никак не сможет изменить старый порядок, по крайней мере, в течение многих лет.

И наше предвидение сбылось, новому коменданту пришлось это признать. Наш аппарат состоит, как вы видите, из трёх частей. Нижнюю часть прозвали лежаком, верхнюю – разметчиком, а вот эту, среднюю, висячую, – бороной.

Он не очень внимательно слушал, солнце в этой лишённой тени долине палило слишком жарко, и сосредоточиться было трудно. Тем больше удивлял его офицер, который, хотя на нём был тесный, парадный, отягощённый эполетами и увешанный аксельбантами мундир, так ревностно давал



Эдвард Мунк. Тревога.

объяснения и, кроме того, продолжая говорить, ещё нет-нет да подтягивал ключом гайку то тут, то там. В том же состоянии, что и путешественник, был, кажется, и солдат. Намотав цепь осуждённого на запястья обеих рук, он опёрся одной из них на винтовку и стоял, свесив голову, с самым безучастным видом. Путешественника это не удивляло, так как офицер говорил по-французски, а французской речи ни солдат, ни осуждённый, конечно, не понимали. Но тем поразительней было, что осуждённый всё-таки старался следить за

объяснениями офицера. С каким-то сонным упорством он всё время направлял свой взгляд туда, куда в этот миг указывал офицер, а теперь, когда путешественник своим вопросом прервал офицера, осуждённый, так же как офицер, поглядел на путешественника.

– Вот как, – сказал путешественник и провёл рукой по лбу. – Но в таком случае он и сейчас ещё не знает, как отнеслись к его попытке защититься?

– У него не было возможности защищаться, – сказал офицер и поглядел в сторону, как будто говорил сам с собой и не хотел смущать путешественника изложением этих обстоятельств.

– Дело обстоит следующим образом. Я исполняю здесь, в колонии, обязанности судьи. Я и прежнему коменданту помогал вести правосудие и знаю этот аппарат лучше, чем кто бы то ни было. Вынося приговор, я придерживаюсь правила: "Виновность всегда несомненна". Другие суды не могут следовать этому правилу, они коллегиальны и подчинены более высоким судебным инстанциям. У нас всё иначе, во всяком случае, при прежнем коменданте было иначе. Вы хотели, чтобы я объяснил вам данный случай; что ж, он так же прост, как любой другой. Сегодня утром один капитан доложил, что этот человек, приставленный к нему денщиком и обязанный спать под его дверью, проспал службу. Дело в том, что ему положено вставать через каждый час, с боем часов, и отдавать честь перед дверью капитана. Обязанность, конечно, нетрудная, но необходимая, потому что денщик, который охраняет и обслуживает офицера, должен быть всегда начеку. Вчера ночью капитан пожелал проверить, выполняет

ли денщик свою обязанность. Ровно в два часа он отворил дверь и увидел, что тот, съёжившись, спит. Капитан взял хлыст и полоснул его по лицу. Вместо того чтобы встать и попросить прощения, денщик схватил своего господина за ноги, стал трясти его и кричать: "Брось хлыст, а то убью!" Вот вам и суть дела. Час назад капитан пришёл ко мне, я записал его показания и сразу же вынес приговор».

ХОСЕ ОРТЕГА-И-ГАССЕТ:

«Человек-масса не способен понять принципы, на которых держится цивилизация, отмечают интеллектуальную герметичную непроницаемость его души».



Эдвард Мунк. Голгофа.

ВОПРОСЫ

1. Какие основные тенденции в государственном развитии наметились в XX веке?
2. Почему после открытия идеи правового государства, гражданско-го общества и демократии человечество в XX веке отказалось от этих открытий и согласилось на тоталитарный способ управления?

Напишите сочинение: «Моё видение государства, управления, власти, человека в государстве».

(Обязательное условие: в сочинение должны прозвучать все идеи, прочитанные у классиков. Можно с ними не соглашаться, но игнорировать нельзя.)

Надежда Бояновна Бурыкина

МЕТАПРЕДМЕТ «ЗНАНИЕ»

10–11 классы

Рабочая тетрадь для учащихся

Директор В. Герасимов

Редактор А. Сафонова

Технический редактор Е. Фадеева

Корректор В. Читаева

Формат 70x100/16

Бумага «Снегурочка»

Печать цифровая. Усл. печ. л.

Заказ № . Тираж 0 экз.

Издательство ИРОСО

693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 111

Тел. (4242) 72-21-92, факс 72-25-01

E-mail: iroso_izdat@inbox.ru

