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**Тема урока:** Отмена крепостного права в России. Аграрная реформа 1861 года

*Форма проведения урока:* введение новой темы.

**Цель**: через изучение основной реформы Александра II понять особенности развития России.

**Задачи:**

*Личностные* – сформировать рефлексивное отношение к реформе Александра II;

*Метапредметные* – умение анализировать исторические документы, проводить сравнение уровня проводимых реформ в разных странах;

*Предметные* – изучить содержания реформы 1861 года, подготовиться к изучению подобных реформ во всеобщей истории.

**План урока:**

1. Формулировка проблемы.
2. Решение проблемы и нахождение ответов на поставленные вопросы.

1. Причины реформы (повторение);

2. Работа с Основным актом «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»;

1. Подведение итогов. Рефлексия учениками своего продвижения на уроке.

**Оборудование**

1. **Формулировка проблемы**

**Слайд 2.**

В. Соловьев: «России еще предстоит продолжить движение к “социальному освобождению”, который начался 19 февраля 1861 года отменой крепостного права».

**Слайд 3.**

Но за освобождение крестьян Александра II, прозванного в истории «царь-освободитель», убили. В стране начинается широкое революционное движение – народничество. Почему?

**Слайд 4.**

Подобные формы зависимости были также распространены в период Нового времени в Англии, Франции, Священной Римской империи германской нации, Речи Посполитой, Испании, Венгрии и других государствах. Но убили царя в России.

Для ответа на вопрос необходимо рассмотреть содержании реформы – **в чем заключается противоречие реформы.**

1. **Решение проблемы и нахождение ответов на поставленные вопросы**

*1. Причины реформы (повторение)*

Повторим основные положения буржуазных революций как реализацию идей эпохи Просвещения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идеи эпохи Просвещения** | | |
| **Вопросы** | **Ментальность средневековья** | **Ментальность Нового времени** |
| **Равенство** | Люди не равны, они имеют разные права в соответствие с принадлежностью к сословию | Права человека |
| **Источник власти в государстве** | Вся власть от Бога | Вся власть от человека - выборы, парламент |
| **Позиция церкви как политического института** | Римский папа одевает корону королю и лишает его власти | Светское государство. Церковь отделена от государства |
| **Положение человека в государстве** | Подданство | Гражданин. Гражданское общество |
| **Государство** | Средневековое государство в форме монархии или республики | Идея правового государства, основанного на принципе разделения властей |
| **Право** | Казуальное право. Сословное право | Кодифицированное право. Отрасли права. Равенство всех перед законом. Закон обратной силы не имеет |
| **Уголовное право** | Презумпция виновности | Презумпция невиновности |
| **Доказательство вины** | Признание (под пыткой) | Доказательства и свидетельства (без пытки) виновности или невиновности |

**Вывод:** идеи Просвещения – основа для анализа реформы Александра II, что он должен был сделать своими реформами, называемыми *буржуазными*.

*Причины реформы:*

1. Подобная форма зависимости затрудняла развитие капиталистического устройства – из-за этого уровень экономики в империи находился на очень низком уровне.
2. Промышленность переживала далеко не наилучшие свои времена – из-за нехватки рабочих рук в городах было невозможно полноценное функционирование фабрик, шахт и заводов.
3. Когда сельское хозяйство в странах Западной Европы развивалось по принципу введения новых видов техники, удобрений, способов обработки земли, то в Российской империи оно развивалось по экстенсивному принципу – за счет увеличения площади посевов.
4. Крестьяне не участвовали в экономической и политической жизни империи, а ведь они составляли преимущественную часть всего населения страны.
5. Поскольку в Западной Европе данный вид зависимости считался своеобразным рабством, авторитет империи очень сильно страдал среди монархов западного мира.
6. Крестьянство было недовольно подобным положением вещей, а потому в стране постоянно происходили восстания и бунты. Зависимость от помещика также побуждала народ уходить в казаки.
7. Прогрессивный слой интеллигенции постоянно давил на царя и настаивал на глубоких переменах в обществе.

*2. Работа с Основным актом —*

*«Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»*

**Слайд 5.**

**Задания:**

1. Прочитаем текст и выпишем основные положения реформы в таблицу.

**Слайд 6.**

1. При изучении реформы Александра II по отмене крепостного права интересно рассмотреть, как подобные процессы проходили в других странах. для сравнения можно рассказать, как отменяли в Японии в революции Мэйдзи.

**Слайд 7-8.**

1. Проанализируйте две реформы по отмене крепостного права и сделайте выводы о сильных и слабых сторонах реформы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные положения аграрной реформы в России (1861)** | **Основные положения аграрной  реформы в Японии (1871-1872)** |
| Основной акт — «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» — содержал главные условия крестьянской реформы: | Аграрная реформа 1872—1873 гг. сводилась к следующему: |
| * Крестьяне перестали считаться крепостными и стали считаться «временнообязанными»; | * охранялась кабальная зависимость крестьян-арендаторов; |
| * крестьяне получили права «свободных сельских обывателей», то есть полную гражданскую правоспособность во всём, что не относилось к их особым сословным правам и обязанностям — членству в сельском обществе и владению надельной землёй; * Крестьянские дома, постройки, всё движимое имущество крестьян было признано их личной собственностью; * Крестьяне получали выборное самоуправление, низшей (хозяйственной) единицей самоуправления было сельское общество, высшей (административной) единицей — волость; | * Нет * Нет * Нет |
| * крестьяне, выкупившие надел, именовались «крестьянами-собственниками»; * земли полевого надела предоставлялись не лично крестьянам, а в коллективное пользование сельским обществам, которые могли распределять их между крестьянскими хозяйствами по своему усмотрению; | * При закладе земли собственником признавался заимодавец; * в пользу государства была изъята общинная земля (луга, леса, пустоши). |
| * Минимальный размер крестьянского надела для каждой местности устанавливался законом; * Сельским обществам предоставлялось право выкупа усадьбы и по соглашению с помещиком — полевого надела, после чего все обязательства крестьян перед помещиком прекращались; * Крестьяне также могли отказаться от права выкупа и бесплатно получить от помещика надел в размере четверти от надела, который они имели право выкупить; * при наделении бесплатным наделом временно-обязанное состояние также прекращалось; * Размеры полевого надела и повинностей должны были фиксироваться в уставных грамотах, которые составлялись помещиками на каждое имение и проверялись мировыми посредниками. | * реформа привела к обезземеливанию крестьян; |
| * За пользование надельной землёй крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк в течение 49 лет. | * Земля, находящаяся в собственности, облагалась единым поземельным налогом в пользу государственной казны. |
| * Помещики сохраняли (феодальную) собственность на все принадлежавшие им земли, однако обязаны были предоставить в пользование крестьянам «усадебную оседлость» (придомовый участок) и полевой надел; | * Произошла отмена феодальной собственностью на землю, введение свободы выбора возделываемых культур и, наконец, реформа поземельного налога. * князья сначала получили пенсию (10% условного валового годового земельного дохода), потом пенсия была заменена на денежную компенсацию за землю в виде правительственных процентных облигаций. * расширились землевладения т.н. «новых помещиков», скупивших не только частную крестьянскую землю, но и часть общинной земли из числа государственной, императорской собственности; * Обладая значительной долей банковского капитала, князья заняли ведущее положение в торгово-финансовой и промышленной сфере. |
| * Государство на льготных условиях предоставило помещикам финансовые гарантии получения выкупных платежей (выкупная операция), приняв их выплату на себя; * крестьяне, соответственно, должны были выплачивать выкупные платежи государству (государственный кредит под 6 % годовых); * государственная казна не получила средства, необходимые для развития промышленности; | * государственная казна получила средства, необходимые для централизованной поддержки развития промышленности и укрепления армии; |
| * нет | * Ликвидация монополии феодального права на землю. |

**Выводы:**

*Слабость реформы:*

* Сохранение помещичьего землевладения в России, что тормозило развитие капитализма в стране и способствовало развитию революционного движения (большевики и эсеры использовали этот вопрос в политический деятельности своих партий, что вело их к росту популярности в крестьянской среде и революции);
* Сохранение общинного землепользования тормозило процесс появления крестьянина-собственника (фермера);
* Не решался финансовый вопрос, ради которого ввели выкуп надельной земли для крестьян (финансы после Крымской войны не способствовали развитию промышленности в России);

*Сила реформы:*

* Отмена крепостного права как «возвращение на русский путь», о чем писал Вл. Соловьев в статье: «Когда был оставлен русский путь и как на него вернуться»;
* Процесс освобождения крестьян проходил для крестьян мягко, через институт мировых посредников и заключение уставных грамот;
* Система кредитования выкупа наделов под 6 % годовых;

**Задание:**

Вернемся к таблице по эпохе Просвещения и проанализируем, что царю еще надо сделать, какие реформы провести.

**Вывод:**

Необходимо провести политические реформы.

**Слайд 9.**

**Дополнительный материал.**

Еще можно прочитать главу из произведения Стейнбека "Гроздья гнева" о том, как отбирали землю у арендаторов в США в ХХ веке.

Глава пятая

Извлечение:

«Хозяева и их агенты бывали разные; некоторые говорили мягко, потому что им было тяжело делать то, что они делали; другие сердились, потому что им было тяжело проявлять жестокость; третьи держались холодно, потому что они давно уже поняли: хозяин должен держаться холодно, иначе ты не настоящий хозяин. И все они подчинялись силе, превосходящей силу каждого из них в отдельности. Некоторые ненавидели математику, которая заставляла их прийти сюда, другие боялись ее; а были и такие, кто преклонялся перед этой математикой, потому что, положась на нее, можно было не думать, можно было заглушить в себе всякое чувство.

Если землей владел банк или трест, посредник говорил: банку, тресту нужно то-то и то-то; банк, трест настаивает, требует… – словно **банк или трест были какие-то чудовища**, наделенные способностью мыслить и чувствовать, чудовища, поймавшие их в свою ловушку. Они, агенты, не отвечали за действия банков и трестов, – они были всего лишь люди, рабы, а банк – он и машина, он и повелитель. Кое-кто из агентов даже гордился тем, что они в рабстве у таких холодных и могучих повелителей. Агенты сидели в машинах и разъясняли людям: вы же знаете, земля истощена. Сколько лет вы здесь копаетесь, и не запомнишь.

Арендаторы, присевшие на корточки, кивали головой, думали, выводили узоры в пыли, – да, знаем, да… Если б только поля не заносило пылью, если б только почва не выветривалась, тогда еще можно было бы терпеть.

Да, но теперь уж поздно. И агенты разъясняли махинации и расчеты чудовища, которое было сильнее их самих. Арендатор может продержаться на земле, даже если ему хватает только на прокорм и на уплату налогов.

* Да, правильно. Но если выпадет неурожайный год, он должен будет взять ссуду в банке.

А **банку** или тресту нужно другое, ведь они дышат не воздухом, они едят не мясо. Они **дышат прибылью; они едят проценты с капитала**. Если им не дать этого, они умрут, так же как умрем мы с вами, если нас лишат воздуха, лишат пищи. Грустно, но что поделаешь. Поделать ничего нельзя.

Люди, сидевшие на корточках, снова опускали глаза.

* Чего вы от нас хотите? **Нельзя же уменьшить нашу долю с урожая, мы и так голодаем. Дети никогда не наедаются досыта. Нечего надеть – ходим в лохмотьях.** Не будь и у соседей так же плохо с одеждой, мы бы постыдились показываться на молитвенных собраниях.

И наконец агенты выкладывали все начистоту. **Аренда больше не оправдывает себя. Один тракторист может заменить двенадцать – четырнадцать фермерских семей. Плати ему жалованье и забирай себе весь урожай.** Нам приходится так делать. Мы идем на это неохотно. Но чудовище занемогло. С чудовищем творится что-то неладное.

* Вы же загубите землю хлопком.
* Мы это знаем. **Мы снимем несколько урожаев, пока земля еще не погибла. Потом мы продадим ее.** В восточных штатах найдется немало людей, которые захотят купить здесь участок.

Арендаторы поднимали глаза, во взгляде у них была тревога. А что будет с нами? Как же мы прокормим и себя и семью?

* Вам придется уехать отсюда. Плуг пройдет прямо по двору.

И тогда арендаторы, разгневанные, выпрямлялись во весь рост.

* Мой дед первый пришел на эту землю, он воевал с индейцами, он прогнал их отсюда. А отец здесь родился, и он тоже воевал – с сорняками и со змеями. Потом, в неурожайный год, ему пришлось сделать небольшой заем. И мы тоже родились здесь. Вот в этом доме родились и наши дети. Отец взял ссуду. Тогда земля перешла к банку, но мы остались и получали часть урожая, хоть и небольшую.
* Нам это хорошо известно – нам все известно. Мы тут ни при чем, это все банк. Ведь банк не человек. И хозяин, у которого пятьдесят тысяч акров земли, – он тоже не человек. Он чудовище.
* Правильно! – говорили арендаторы. **Но земля-то наша. Мы обмерили ее и подняли целину. Мы родились на ней, нас здесь убивали, мы умирали здесь. Пусть земля оскудела – она все еще наша.** Она наша потому, что мы на ней родились, мы ее обрабатывали, мы здесь умирали. Это и дает нам право собственности на землю, а не какие-то там бумажки, исписанные цифрами.

Арендаторы негодовали: дед воевал с индейцами, отец воевал со змеями из-за этой земли. Может, нам надо убить банки – они хуже индейцев и змей. Может, нам надо воевать за эту землю, как воевали за нее отец и дед?

После таких слов приходилось негодовать агентам. Вам придется уехать отсюда.

* Но ведь земля наша, кричали арендаторы. Мы…
* Нет. Хозяин земли – банк, чудовище. Вам придется уехать.
* Мы выйдем с ружьями, как выходил дед навстречу индейцам. Тогда что?
* Ну что ж, сначала шериф, потом войска. Если вы останетесь здесь, вас обвинят в захвате чужой земли, если вы будете стрелять, вас обвинят в убийстве. Банк – чудовище, не человек, но он может заставить людей делать все, что ему угодно.
* А если уходить, то куда? Как мы уйдем? У нас нет денег.

Тракторы двигались по дорогам и сворачивали в поля – громадные гусеничные тракторы ползли, как насекомые, и они обладали невероятной силой насекомых. Тракторы ползли по полям, уминали гусеницами землю и взрывали большие ее пласты дисками. Дизельные тракторы останавливались, но мотор не переставал фыркать; они трогались с места и поднимали рев, который постепенно переходил в однотонный гул. Тупоносые громадины обволакивались пылью, они шли напрямик из одного конца поля в другой, сквозь изгороди, через дворы, ныряли в овраги, не отклоняясь от своего пути. Там, где они идут, там и есть для них дорога. Им все нипочем – холмы и рытвины, канавы, изгороди, дома.

Он любил эту землю не больше, чем ее любили банки. Он мог восхищаться трактором – его отработанными плоскостями, его мощью, ревом его цилиндров; но этот трактор не принадлежал ему. Позади трактора шли сверкающие диски, они вспарывали землю острыми краями, – не вспашка, а хирургия. Поднятый пласт падал направо, а второй ряд дисков резал его и отваливал налево; лезвия сверкали, отполированные до блеска свежевзрезанной землей. А следом за диском шли бороны, они разбивали железными зубьями небольшие комья, прочесывали землю, разравнивали ее. За бороной сеялка – двенадцать железных детородных членов, выкованных на сталелитейном заводе, совокупляющихся с землей по велению механизмов, без любви, без страсти. Тракторист сидел на железном сиденье и гордился проложенными не по его воле прямыми бороздами, гордился чужим, не дорогим ему трактором, гордился силой, над которой он не был властен. А когда урожай созревал и его собирали, никто не разминал горячих комьев, никто не пересыпал землю между пальцами. Ничьи руки не касались этих семян, никто с трепетом не поджидал всходов. Люди ели то, что они не выращивали, между ними и хлебом не стало связующей нити. Земля рожала под железом – и под железом медленно умирала; ибо ее не любили, не ненавидели, не обращались к ней с молитвой, не слали ей проклятий».

**Вопросы:** какое отношение к крестьянам проявлено в России? в Японии? В США?

**III. Подведение итогов. Рефлексия учениками своего продвижения на уроке.**

1. Почему убили Александра II, и русская интеллигенция оправдала?

**Слайд 10.**

Н. Бердяев: «Убийство Александра II по постановлению партии «Народной воли» было трагедией единоборства русской власти и русской интеллигенции».

**Слайд 11-12.**

Владимир Соловьев написал письмо сыну, Александру III, убитого царя и предложил цареубийц простить:

«Ваше Императорское Величество Всемилостивейший Государь,

Милуя врагов своей власти, вопреки всем расчётам и соображениям земной мудрости, Царь станет на высоту сверхчеловеческую и самим делом покажет божественное значение Царской власти, покажет, что в нём живёт высшая духовная сила всего русского народа, потому что во всём этом народе не найдётся ни одного человека, который мог бы совершить больше этого подвига».

Вашего Императорского Величества верноподданный В. С.

*Рефлексия:*

2. Какие методы работы со знанием мы использовали?