**Уроки по истории древнего мира**

**(пример подходов к разработке темы)**

Для того чтобы определить задачи учителя и ученика при изучении истории, надо обратиться к работе Н. Бердяев «Смысл истории», где он определяет подходы к историческому образованию: «История как величайшая духовная реальность, не есть данная нам эмпирия, голый фактический материал. В таком виде история не существует, и познать ее нельзя» [[[1]](#footnote-1)].

Следовательно, ставя факты, экономику, политику выше жизни духовной, мы не могли познать истории, не могли понять причин многих событий, и, кроме того, мы изучали не все факты истории, а только часть их, те, которые соответствовали учению Маркса о классах и классовой борьбе. Становится понятным, почему у ученика нет полной картины исторического мира, есть только часть ее, он не проживает эти события, он – посторонний наблюдатель их и поэтому безразличен к ним. Дж. Арган в книге об искусстве писал: «История - это не развитие от прошлого к настоящему, а реальность как единое целое» [[[2]](#footnote-2)]. История есть единое целое, объединяет весь исторический процесс человек, судьба человека.

В центре истории - судьба человека, а человек живет, творит, остается в памяти через культуру. Н. Бердяев писал: «Весь мировой процесс стоит под знаком человека, в сердцевине его лежит судьба человека, которая определяется первоначальной Божественной драмой» [[[3]](#footnote-3)].

Данный подход обозначен и в Историко-культурном стандарте: «В современных школьных учебниках продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу. Это приводит к тому, что роль личностей, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни уходят в тень, искажая, в конечном счете, историческую реальность. В предлагаемом историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место уделено личности в истории, причем не только через изучение биографий выдающихся людей, но и через постижение перипетий «рядовых граждан», сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Такой подход позволит более адекватно отразить современное состояние исторической науки. Гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности».

Вашему вниманию представлено описание логики уроков раздела «От первобытности к цивилизации» по учебнику В.И. Уколовой «История. Древний мир». М.: Издательство «Просвещение», 2013 г. 5-й класс. Уроки разработаны в системно-деятельностном подходе.

## Уроки 3-4. Древнейшие люди. Появление человека разумного

**Цель урока**: сформировать уважение к человеку любой эпохи и показать сопричастность современного человека к историческому.

**Задачи**: личностно погрузить школьника в историю первобытного человека с целью понимания истории как части «меня исторического»;

- научить работать с учебным материалом через мировые образцы литературы и предметы искусства с целью воспитания читателя;

- развитие способностей образного мышления и воображения при работе с мифами, художественными образами;

- развивать диалогическое видение мира через диалог культур.

1. Этап вхождения в эпоху. Работа по пониманию сопричастности истории (личностный уровень освоения программы).

*Первый этап* - На первых уроках рассматривается жизнь и занятия первобытных людей, их объединения: человеческое стадо, родовая община, племя.

Но для того чтобы ученики понимали, что к ним история имеет отношение, обращаемся к произведению Уильяма Голдинга «Повелитель мух», в котором писатель показывает как быстро современные дети – дети ХХ столетия – превратились в первобытных:

«Перед ним на зеленых листьях были груды мяса и фрукты, а в кокосовых скорлупах - питье. Хрюша с Ральфом подошли к краю травянистой лужайки; замечая их, мальчики один за другим умолкали, пока не остался только тот, что стоял рядом с Джеком. Наконец и тот умолк, и тогда Джек повернулся. Он смотрел на них. Треск огня был единственным звуком, поднимавшимся над ровным рокотом моря.

Джек встал и взмахнул копьем.

- Дать им мяса.

Те, кто держали вертел, дали Ральфу и Хрюше по сочному куску. Они приняли дар, истекая слюной. И стали есть, стоя под медью неба, звенящей о скорой буре. Снова Джек взмахнул копьем.

- Все наелись досыта?

Мясо еще оставалось, шипело на палках, громоздилось на зеленых тарелках. Жертва собственного желудка, Хрюша швырнул вниз, на берег, обглоданную кость и нагнулся за новым куском. Джек снова спросил, уже резче:

- Все наелись досыта?

В тоне была угроза, гордость собственника, и мальчики стали глотать не прожевывая. Поняв, что конца этому пока не предвидится, Джек поднялся с бревна, служившего ему троном, и прошествовал к краю травы. Пришел вечер, но красоты и отрады он не принес - только страх. Джек сказал:

- Подайте мне пить.

Генри подал ему скорлупу, и он отпил из нее, глядя на Хрюшу и Ральфа из-за зубчатого края. Сила покоилась на мышцах его загорелых рук, и власть улеглась ему на плечо, нашептывая в ухо, как обезьяна.

- Всем сесть.

Мальчики рядами уселись перед ним на траве, а Ральф и Хрюша стояли на мягком песке, футом ниже. Джек их не замечал и, склонившись маской к сидящим, ткнул в них копьем:

- Кто желает вступить в мое племя?

Ральф вдруг дернулся, подался вперед, споткнулся. На него оглядывались.

- Я накормил вас, - сказал Джек. - А мои охотники вас защитят от зверя. Кто желает вступить в мое племя?

- Я главный, - сказал Ральф. - Вы же сами меня **выбрали**. И мы решили следить за костром. А вы погнались за едой.

- А ты не погнался? - крикнул Джек. - У самого в руках кость! Ральф залился краской.

- На то вы и охотники. Это ваша работа.

Снова Джек перестал его замечать.

- Кто желает вступить в мое племя, развлечься?

Вдруг сверху ударил гром. Уже не прошелся глухо, бабахнул взрывом.

- Кто желает вступить в мое племя?

- Я. - И я. - И я.

Охотники уныло поглядывали в небо, уклоняясь от капель. Все нелепо засуетились. Вспышки стали ярче, гром надрывал уши. Малыши с ревом метались по траве. Джек спрыгнул на песок.

- Танцевать! Ну! Наш танец!

И, спотыкаясь, пробежал по глубокому песку на голую скалу, где был костер. Между вспышками было темно и страшно; все, голося, побежали за Джеком. Роджер стал свиньей, хрюкнул, напал на Джека, тот увернулся. Охотники схватили копья, те, кто жарили, - свои вертела, остальные - обгорелые головни. И вот уже все кружили, пели. Роджер исполнял ужас свиньи, малыши прыгали вокруг участников представленья. Небо нависало такой жутью, что Хрюше и Ральфу захотелось влиться в эту обезумевшую компанию. Хотя бы дотронуться до коричневых спин, замыкающих в кольцо, укрощающих ужас.

- Зверя бей! Глотку режь! Выпусти кровь!

Кружение стало ритмичным, взбудораженное пенье остыло, билось ровным пульсом. Роджер был уже не свинья, он был охотник, и середина круга зияла пусто.

И тут же хлестнул грохот - как гигантским бичом. Пенье исходило предсмертным ужасом:

- Зверя - бей! Глотку - режь! Выпусти - кровь! Из ужаса рождалось желание - жадное, липкое, слепое.

- Это он! Он!

Круг стал подковой. **Из лесу ползло что-то Неясное, темное**. Впереди зверя катился надсадный вопль. Зверь ввалился, почти упал в центр подковы.

- Зверя бей! Глотку режь! Выпусти кровь! Голубой шрам уже не сходил с неба, грохот был непереносим. Саймон кричал что-то про мертвое тело на горе.

- Зверя - бей! Глотку - режь! Выпусти - кровь! Зверя - прикончь!

Палки стукнули, подкова, хрустнув, снова сомкнулась вопящим кругом. Зверь стоял на коленях в центре круга, зверь закрывал лицо руками. Вот зверь пробился, вырвался за круг и рухнул с крутого края скалы на песок, к воде. Толпа хлынула за ним, стекла со скалы, на зверя налетели, его били, кусали, рвали. Слов не было, и не было других движений - только рвущие когти и зубы. Потом тучи разверзлись, и водопадом обрушился дождь. Вода неслась с вершины, срывала листья и ветки с деревьев, холодным душем стегала бьющуюся в песке груду. Потом груда распалась, и от нее отделились ковыляющие фигурки. Только зверь остался лежать - в нескольких ярдах от моря. Даже сквозь стену дождя стало видно, какой же он маленький, этот зверь; а на песке уже расплывались кровавые пятна.

Вот вода коснулась первого пятна, натекшего из разбитого тела, и созданья бьющейся световой каймой собрались по краю. Вода двинулась дальше и одела жесткие космы Саймона светом. Высеребрился овал лица, и мрамором статуи засверкало плечо. Медленно, в бахромке любопытных блестящих существ, само - серебряный очерк под взглядом вечных созвездий, мертвое тело Саймона поплыло в открытое море».

На уроке по обсуждению произведения, основных его идей в работе учеников, в их осмыслении истории происходит качественный скачок - ребята поняли, что история имеет отношения к ним, через жизнь чужих людей они могут ответить на вопросы собственного бытия, выработать собственное миропонимание. Но это только первый, и потому очень слабенький шаг. Его надо укреплять. *Но он сделан!* В ФГОС ООО говорится: «формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире».

СХЕМА

пересечения голосов учеников и первобытных людей – диалог культур

(схематизация процесса – это метапредметность)::

Человек должен жить в культуре, чтобы стать Человеком. Он создает мир, который называется культура. Жить в культуре или вне ее –зависит от человека.

Падение современного человека до уровня первобытного:

1.из-за страха.

2. желания власти.

3.желания зла, которое

находится **внутри** каждого человека и зависит от неумения или нежелания остановить его.

|  |
| --- |
| ? |
| Неизвестные этапы |
| Неизвестные этапы ученику 5 класса |
| ? |
| ? |

Первобытный человек Возвращение современного человека к первобытности

**Вывод.** На уроке, на котором обсуждается вопрос о первобытном человеке и современности проблемы первобытности, нашей сопричастности этой проблеме, ученики увидели (после работы над произведением У. Голдинга), что история имеет к ним непосредственное отношение. Очень важный вывод школьников – все зависит от выбора конкретного человека (на примере Ральфа и Джека), а не от обстоятельств.

На данном этапе мы начали формировать понятие «*культура*». Ученики сами сделали маленький шажок по формулировки определения:

*«КУЛЬТУРА – это мир, который делает человека человеком».*

1. Этап. Работа над понятиями – формирование теоретического мышления.

Чтобы знать, с чем работать учителю, надо, чтобы школьники написали о своем представлении проблемы. В педагогике есть такой термин (по аналогии с образным древнегреческим мышлением) как «монстр» - образное видение проблемы, не выстроенное на уровне теоретического мышления, часто ошибочное – термин из Школы диалога культур.

**Размышления учеников 5-классов о первобытном человеке, о его жизни и мире.**

Зимин Дима. 5а класс.

«Первобытному человеку было трудно прожить в мире, котором он жил. У него не было готовых ответов: как прожить в мире? В природе?

Больше половины первобытных людей не доживало до 20 лет: одни погибали в когтях хищников, другие от болезней и голода.

Первобытные люди жили в тепле, то есть там , где всегда тепло. Поэтому им не нужно было заботиться о теплой одежде. Дома им были необходимы в первую очередь для того, чтобы защититься от палящих солнечных лучей , и строили эти дома , шалаши очень быстро. Большая же часть времени первобытных людей уходила на поиски пищи. Женщины и дети срывали плоды с деревьев, выкапывали съедобные корешки, разыскивали личинки насекомых, яйца птиц и черепах- собирали то, что давала им природа. Такой способ добывания пищи называется собирательством.

Но людям нужно было мясо. Его добывали мужчины на охоте. В то время на земле жили животные - мамонты. Они похожи на слонов. Мамонт мог убить человека ударом хобота, затоптать своими огромными ногами, а люди все равно охотились на этих животных, потому что в случае успеха у них появляется много мяса, жира и шкур. Чтобы охотиться на мамонта, первобытные люди выкапывали огромную яму-ловушку, покрывали ее сверху жердями, жерди маскировали ветками. Мамонт мог случайно провалиться в такую ловушку, но чаще всего охотники специально поднимали шум, пугали мамонта огнем и загоняли его в яму. Выбраться он уже не мог, охотникам оставалось добить свою жертву. После этого яма превращалась в кладовую, где хранилась гора мяса, и люди некоторое время могли жить спокойно, не боясь голода. Охота и собирательство занимали очень большое место в жизни первобытных людей, ведь для того чтобы жить, человеку надо есть. Но однажды женщины заметили, что в том месте, где обычно на каменной терке перетирали зерно выросли колоски с такими же зернами. Попробовали специально рассыпать зерна- получилось, да еще как: где упало одно зерно , вырос целый колос, а то и несколько. Теперь можно было выращивать зерно рядом с домом, а не бродить в поисках по лесам, по лугам. Случилось так , что мужчины , убив на охоте, например, дикую свинью, приносили домой и оставляли в живых ее поросят. Помещали их в загон и неудача им больше не страшна. Так возникли земледелие и скотоводство».

Эта работа интересна двумя моментами: хорошая пространная речь, (для ученика 5-го класса это самое важное) и, второе - ученик отмечает очень важный теоретический момент, необходимый для понимания первобытного человека - у него не было ответов на вопросы. Поэтому первобытный человек стал человеком - он начал думать, искать ответы на вопросы.

Ким Алиса. 5акласс.

Я и первобытный человек.

«Мы родились и сейчас мы первобытные люди. Мы растем и становимся взрослыми. Вместе с нами растет культура и мир. Из первобытного человека мы становимся культурными и умными людьми на столько на сколько мы знаем. Такой же длинный и трудный путь прошли в реальную и высшую жизнь . каждый раз мы поднимались на ступеньку выше. Но это происходило не часто. Только когда мы узнаем слово КУЛЬТУРА , мы можем это сделать. Вот наконец мы стали такими, какими хотели стать. Очень хороший вопрос- что нам еще нужно в жизни? Ничего больше произойти не может?

* Наверное,- думаем мы.
* Ничего,- говорит один.

И все же что может случиться?

Нет! Мы можем спускаться вниз, обратно, в прошлое, назад. ВЕРНО. У разумных людей имена звучат красивей и они длинные. Они знают речь , грамоту , и мир для них ясен, как их имена. Но они таят в себе ненависть , злость и длинный язык огня , который желает смерти неандертальцам.

У неандертальцев имена короткие, легкие и простые. Они сами народ дружный и добрый - всегда готов помочь. Но они плохо знают речь и мир для них не понятен. Но разумные люди называют их чужими. Разумный человек хочет убить неандертальца, потому что тот чужой».

Работа Алисы содержит очень сильную сторону - ученица видит историю как предмет, сопричастный ее судьбе. Она и история - вот самое главное осознание, которое произошло в этой работе.

Тен Катя. 5а класс.

Я - первобытный человек.

«Однажды мне приснился сон, как весь наш класс очутился на необитаемом острове в образе первобытных людей. Нас окружали густые заросли леса, высокие горы и небольшая река. Вожак нашего стада стал Андрей. Первым делом нам надо найти жилище для того, чтобы спрятаться от дождя и диких зверей. И мы решили разделиться на группы в поисках жилища. Андрей крикнул, что нашел пещеру. Она была очень широкая и глубокая. Теперь у нас был дом, но не было огня, орудий труда и еды. Потом мы разделились, мальчики стали делать орудия труда из палок и камней, а девочки собирать грибы и коренья. Когда мальчики сделали копья, они пошли на охоту, а девочки занялись приготовлением пищи. Поздно вечером мальчики вернулись с охоты и принесли кабана. Теперь нам нужен был огонь для приготовления жаркого из кабана. Для добычи огня нам понадобилось два камня. Сергей стал тереть камень о камень, пока не появились первые искры. Так мы добыли первый огонь и быстро развели костер, который нас обогрел и накормил. После тяжелого дня и сытной еды наше стадо пошло спать в пещеру, оставив двух мальчиков для поддержания огня. Когда я ложилась спать, я подумала, что ждет меня завтра. Но завтра не наступило, так как я проснулась».

Эта работа интересна тем, что она совершенно традиционна. Именно так у нас представляли первобытного человека, описывали его жизнь. Эта работа не несет в себе никаких отзвуков уроков. Почему? Или девочке помогали писать родители, они подсказали ей традиционный взгляд на этот вопрос, или девочка не вникает в материал урока. Данная работа может служить поводом начать работу и с родителями.

**Вывод:** Ученики, пользуясь обыденным сознанием, стереотипами бытового мышления, представляют жизнь первобытного человека как жизнь обезьяны. Не беремся за поиски источника такого псевдо-знания, направляем работу на выстраивания картины жизни первобытного человека из культуры. Для этого переходим к следующему этапу:

1. Этап. Голоса эпохи в диалогическом пересечении как основа формирования теоретического мышления.

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: «Мысль», 1990. С..8. [↑](#footnote-ref-1)
2. Арган Дж. История итальянского искусства: в 2-х т. тт.1-2. / Дж.К. Арган. М.: «Радуга», 1990. С.7. [↑](#footnote-ref-2)
3. Бердяев Н.Ук. соч. С.7. [↑](#footnote-ref-3)